

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

КОМИЛОВ АВАЗБЕК БОКИЖОНОВИЧ

**ТАДБИРКОРЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШГА ҚАРАТИЛГАН
ҚОНУНЛАР ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ
ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Комилов Авазбек Бокижонович

Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси
устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини
такомиллаштириш..... 3

Комилов Авазбек Бокижонович

Совершенствование организационно-правовых основ прокурорского
надзора в сфере исполнения законодательства по правовой защите
предпринимателей..... 25

Komilov Avazbek Bokijonovich

Improving the organizational and legal basis of prosecutorial supervision over the
execution of laws on legal protection of entrepreneurs..... 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 49

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

КОМИЛОВ АВАЗБЕК БОКИЖОНОВИЧ

**ТАДБИРКОРЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШГА ҚАРАТИЛГАН
ҚОНУНЛАР ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ
ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Yu342 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Окюлов Омонбай
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Саломов Баҳром Саломович
юридик фанлар доктори

Абдурахмонхўжаев Жамолиддин Хусанхон ўғли
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доц. в.б.

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси
Ички ишлар вазирлиги академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил 28 ноябрь куни соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй. Тел.: (99871) 202-04-96, факс: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (3-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй. Тел.: (99871) 202-04-96.

Диссертация автореферати 2020 йил 13 ноябрь куни тарқатилди.
(2020 йил 13 ноябрдаги 2-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х. Пўлатов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Х.А. Каримов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Ф.Х. Рахимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда барча иқтисодий тараққий этган мамлакатларда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга оид масалалар долзарб аҳамият касб этади. Ҳар бир давлатда тадбиркорлик, шу жумладан, кичик ва ўрта бизнес субъектларини қўллаб-қувватлаш асосий ҳамда муҳим вазифалардан ҳисобланади. Хусусан, АҚШ, Европа Иттифоқи мамлакатлари ва Японияда ялпи ички маҳсулотнинг 50-68 фоизи, умумий иш билан банд аҳолининг 58-78 фоизи кичик ва ўрта бизнес ҳиссасига тўғри келгани ҳолда, уларнинг мамлакат экспорти таркибидаги улуши 37-70 фоизни ташкил этади¹. Бу эса, тадбиркорлик ҳар қандай давлат иқтисодиётининг ривожланишида муҳим ўрин тутишидан далолат беради.

Жаҳонда тадбиркорлик фаолиятининг ҳар томонлама ривожланиши учун қулай бизнес ва инвестициявий муҳит яратиш, тадбиркорлар ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш масалалари юзасидан қатор илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда, жумладан, тадбиркорлик субъектлари олдида турган муаммоларни аниқлаш ва уларни ҳал этиш, тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоясини таъминлаш ҳамда бу соҳада прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалаларига муҳим илмий-амалий аҳамият касб этадиган тадқиқот йўналиши сифатида алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикамизда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизими ва унинг ҳуқуқий асослари яратилган². Тадбиркорларнинг асосий қисми ўз фаолиятини ҳуқуқий майдонда амалга оширадилар, бунинг учун адолатли қонунлар ва уларнинг ижросини таъминловчи юридик механизм мавжуд бўлиши зарур. Бугунги кунда тадбиркорларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар, энг аввало, прокуратура органлари билан муносабатлари моҳияти ва характери ўзгарди, илгариги репрессив, қаттиққўлликка асосланган ёндашувдан воз кечилди, қонунларда императив нормалар ўрнига тадбиркорларга мустақиллик, ташаббускорлик, манфаатдорликка шароит яратувчи ҳуқуқий тизим шаклланди. Прокуратура органлари муқаддам ҳуқуқий ҳимоя тизимида махсус фаолият йўналиши сифатида иш олиб борган бўлса, эндиликда, анъанавий қонунлар ижроси устидан прокурор назорати орқали ҳуқуқий ҳимояни амалга оширмоқда. Ушбу фаолият самарали, мақсадли, айни пайтда, мамлакатда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш, иқтисодий тизимнинг барқарор ишлашини таъминлаш, қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш вазифалари билан уйғун бўлиши лозим. Шу билан бирга, мамлакатимизда тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш борасида амалга оширилаётган чора-тадбирлар ҳали

¹ <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.12.2019 й., 06/19/5892/4134-сон.

Ўзининг етарли самарасини берганича йўқ¹. Бу эса юридик фан олдига прокурор назорати соҳа йўналишида илмий таҳлил этиш, муаммоларни аниқлаш, уларни ҳал этиш бўйича илмий ечимлар ишлаб чиқиш вазифасини қўймоқда. Прокурор назоратининг иш услубини тадбиркорлар ҳуқуқий ҳимоясига мослаштириш, прокуратура ва тадбиркорлар ўртасидаги мавжуд муносабатларга, шунчаки субъект ва объект муносабати нуқтаи назаридан эмас, балки жонли мулоқот, хайрихоҳлик, қўллаб-қувватлаш ва ҳуқуқий майдонда ҳуқуққа мувофиқлик доирасида йўналтиришга қаратилган юридик механизмни шакллантирувчи илмий ишланмаларга зарурат мавжуд.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги (2001) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги (2017), “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида”ги (2017), “Прокуратура органларининг қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлашдаги фаолияти самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2018), “Тадбиркорлик фаолиятини ҳимоя қилиш тизимини тубдан такомиллаштириш ва прокуратура органлари фаолиятини оптималлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2019) фармонлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари мустақил тадқиқот объекти сифатида илк маротаба ўрганилди. Мазкур мавзунинг баъзи жиҳатлари айрим ҳуқуқшунос олимларнинг илмий асарлари ва ўқув адабиётларида ёритилган. Хусусан, Ғ.А.Абдумажидов, М.Э.Абдусаломов, А.Т.Алламуратов, З.С.Ибрагимов, О.М.Мадалиев, М.Махбубов, Е.Н.Никифорова, О.Окюлов, Ф.Х.Отахонов, Ф.А.Примов, Б.Х.Пўлатов, Ф.Х.Рахимов, М.Х.Рустамбоев,

¹ Жаҳон банкининг «Бизнес юритиш 2020» йиллик рейтингда Ўзбекистон 2019 йил якунлари бўйича 190 та мамлакат орасида 69-ўринни эгаллаб, ўз ўрнини 7 та поғонага яхшилаган бўлса-да, собиқ Иттифок давлатлари ичида фақатгина Қирғизистон (80-ўрин) ва Тожикистондан (106-ўрин) олдинда, холос. (Doing Business 2020, WORLD BANK GROUP // <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>).

Б.С.Саломов, Т.А.Умаров, Ж.Х.Абдурахмонхўжаев ва бошқаларнинг асарларида муайян даражада ўрганилган.

МДҲга аъзо давлатларда тадбиркорларни иқтисодий, ҳуқуқий ҳимоя қилиш ва ушбу соҳага оид қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг баъзи ўзига хос жиҳатлари В.И.Басков, А.П.Брягин, Н.Д.Бут, С.Г.Бывальцева, А.Ю.Винокуров, Ю.Е.Винокуров, З.Б.Гадаборшева, А.А.Гурин, А.А.Доржиев, А.С.Евдокимов, Ж.Н.Идилова, А.Х.Казарина, О.В.Калугина, Е.Г.Князева, Д.А.Мадякин, М.Ф.Максютов, А.Ю.Мариничева, Т.И.Отческа, А.В.Паламарчук, К.Г.Разногузов, Н.В.Субанова, Г.Н.Суфьянова, В.В.Стрельников, А.Г.Халиулин, О.Ю.Ханюкова, Э.Б.Хатов, И.С.Чубенко ва А.В.Шмелевлар ҳамда бошқаларнинг илмий ишларида тадқиқ этилган.

Хорижий олимлар А.Битценис (Греция), Ф.Вайнгард, Т.Гаррет (АҚШ), А.Критикос (Германия), Х.Зейтун (Швейцария) ва бошқалар томонидан мазкур мавзунинг муайян масалалари тадқиқ этилган¹.

Ўзбекистон Республикасида тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари мавзуси шу вақтгача махсус тадқиқ этилмаган, алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб, илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати предмети ва объектининг илмий-назарий асосларини таҳлил қилиш ҳамда мазмун-моҳиятини очиқ бериш;

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади ва вазифаларини ёритиш ҳамда прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш;

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш механизмларни такомиллаштиришга оид хулосаларни асослантириб бериш;

прокуратура органлари томонидан тадбиркорлар манфаатларига дахлдор ҳужжатларнинг қонунийлигини аниқлаш, умумлаштириш ва ҳуқуқий баҳо бериш ҳамда тадбиркорларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклаш бўйича прокурор назорати ҳужжатларини қўллаш амалиётини таҳлил этиш;

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

хорижий мамлакатларда прокуратура органлари томонидан тадбиркорларни ҳимоя қилиш хусусиятларини қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ этиш асосида ижобий тажрибани мамлакатимизга татбиқ этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

прокуратура органларида тадбиркорларни ҳимоя қилишнинг мавжуд ташкилий асосларини ўрганиш орқали уларни ривожлантириш юзасидан илмий асосланган тавсия ва таклифларни шакллантириш.

Тадқиқотнинг объекти тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқот предмети тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тизимли тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, эмпирик материал ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини шарҳлаш, кузатув, махсус-илмий ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг тадбиркорларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоялаш, тадбиркорлар ҳуқуқларининг устуворлиги, тадбиркорлик субъектларининг ўзаро ишларига аралашмаслик, яширин иқтисодиёт субъектлари фаолиятини қонунийлаштиришга ёрдам бериш тамойиллари асосида ташкил этилиши зарурлиги илмий исботланган;

прокурор назоратини ташкил этишда прокурорлар эътибори аҳолини (жумладан, хотин-қизлар) тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, бунинг учун зарур шарт-шароит ва имконият яратиш, жавобгарлик белгилаш тизимини енгиллаштиришга қаратилиши лозимлиги асослаб берилган;

ноўрин прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилиши тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан назоратнинг сифати ва таъсирчанлигига салбий таъсир этувчи омил эканлиги илмий исботланган;

прокурор назорати самарадорлигини кучайтириш учун тадбиркорларнинг ҳуқуқий саводхонлик даражасини ошириш чораларини кўриш, тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларига дахлдор ахборотларни олишда шаффофликни таъминлаш, бу борада замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш зарурлиги илмий асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати предмети ва объектига оид илмий тушунча ҳамда категорияларнинг мазмун-моҳияти очиб берилган;

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади ва вазифалари ёритилган ҳамда прокурор назоратининг ҳуқуқий асослари тадқиқ этилиб, уни ташкил этиш механизмларини такомиллаштириш бўйича таклифлар асослантирилган;

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати амалиётида аниқланаётган қонунбузарликлар таҳлил этилиб, гуруҳларга таснифланган ҳамда прокурор назоратининг таъсирчанлиги ва самарадорлигига салбий таъсир этувчи тизимли хато ва камчиликларни бартараф этиш юзасидан ишлаб чиқилган танбех Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан Қорақалпоғистон Республикаси, Тошкент шаҳар ва вилоятлар прокурорларига юборилган;

прокуратура органлари томонидан қонунийлигига мунтазам баҳо бериб борилиши лозим бўлган ҳуқуқий ҳужжатлар сифатида тадбиркорлик, ерга оид муносабатлар билан боғлиқ ҳуқуқий ҳужжатлар ва назорат органларининг ҳуқуқий таъсир чоралари ажратиб кўрсатилган;

тадбиркорлик соҳасига оид маълумотларни тизимлаштириш, мавжуд маълумотлардан фойдаланишда қўшимча қулайликлар яратиш мақсадида “Бизнес Сарбон” электрон ахборот тизими ишлаб чиқилган;

хорижий давлатларнинг (АҚШ, Германия, Франция, Япония, Жанубий Корея, Россия, Қозоғистон) тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш, ушбу йўналишда прокурор назоратини таъминлаш борасидаги илғор тажрибаси ва ўзига хос жиҳатлари миллий прокуратура қонунчилиги билан қиёсий таҳлил этилиб, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга оид қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини алоҳида ҳужжат доирасида тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини кучайтириш тўғрисида”ги алоҳида соҳавий буйруғи лойиҳаси ишлаб чиқилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар таркибида жамоатчилик асосида фаолият кўрсатувчи Тадбиркорлик бўйича маслаҳат кенгашларини ташкил қилиш лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертация тадқиқотининг ҳар бир боби якунида келтирилган хулосалар, шунингдек, диссертация ишининг хулосасида ўз аксини топган умумназарий тўхтамлар (қоидалар), қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар суд ҳокимияти, прокурор назорати, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини ташкил этиш ҳамда адвокатура фанида мавжуд бўлган назарий қарашларга, ушбу соҳадаги халқаро ҳужжатлар, хорижий мамлакатлар қонунчилиги, миллий қонунчилик нормаларига, шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётига, шу билан бирга, ижтимоий сўров натижаларига асосланганлиги (100 нафар прокуратура ходимлари ҳамда 140 нафар тадбиркорлар фикрини

ўрганиш мақсадида сўровнома-анкета тарқатилди)¹ фойдаланилганлиги билан белгиланади. Бундан ташқари, тадқиқот ишида Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари томонидан тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва унинг кафолатлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан 2018-2019 йилларда ўтказилган 222 та текшириш ва таҳлил материаллари, уларда қўлланилган 2585 та прокурор назорати ҳужжатларини ўрганиш натижаларидан фойдаланилган².

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–6041-сонли Фармони, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сонли буйруғи, “Тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва унинг кафолатлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этишда йўл қўйилаётган хато ва камчиликлар тўғрисида”ги 30,10.2/5-20-07/57-сонли танбеҳини ишлаб чиқиш ҳамда “Бизнес Сарбон” электрон ахборот тизимини яратишда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти унда илгари сурилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг фаолиятини ташкил этишда, шунингдек, Бош прокуратура Академияси тингловчилари, Тошкент давлат юридик университети, юридик факультетлар талабалари учун турли ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда, олий таълим муассасалари ҳамда юридик техникумларда «Конституциявий ҳуқуқ», «Прокурор назорати», «Тадбиркорлик ҳуқуқи» модулларининг маъруза ва семинарларини ўтишда, илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати тадбиркорларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоялаш, тадбиркорлар ҳуқуқларининг устуворлиги тамойиллари асосида ташкил этилиши зарурлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 24 ноябрдаги “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сонли буйруғи 1-банди 5-хатбошиси ва 4.1-банди 2-хатбошисида ўз ифодасини топган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 30 сентябрдаги 30/8-20-797-сон маълумотномаси). Натижада,

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2020 йил 14 октябрдаги 30/8-20-820-сон хати билан тасдиқланган.

² Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ўринбосарининг 2020 йил 6 мартдаги 7-39602/20-сон хати асосида ўрганилган.

мазкур таклиф тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш ва улар ҳуқуқларининг устуворлигини таъминлашга хизмат қилган;

прокурор назоратини ташкил этишда прокурорлар эътибори аҳолини (жумладан, хотин-қизлар) тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, бунинг учун зарур шарт-шароит ва имконият яратиш, жавобгарлик белгилаш тизимини енгиллаштиришга қаратилиши лозимлиги ҳақидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6041-сонли Фармони 5-банди учинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 24 августдаги 30/8-20-652-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши фуқароларни тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, жавобгарлик тизимини енгиллаштиришга хизмат қилган;

прокурорлар томонидан ноўрин прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилиши тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат сифати ва таъсирчанлигига салбий таъсир этувчи омил эканлигига оид таклиф Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 20 июндаги “Тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва унинг кафолатлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этишда йўл қўйилаётган хато ва камчиликлар тўғрисида”ги 30,10.2/5-20-07/57-сонли танбеҳи 11-хатбошиси ва 24-қисми 1-бандининг 3-хатбошисида ўз ифодасини топган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 18 августдаги 30/8-20-633-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши тадбиркорларни ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг сифати ва таъсирчанлигига салбий таъсир кўрсатувчи тизимли камчиликларни бартараф этишга хизмат қилган;

прокурор назорат самарадорлигини кучайтириш учун тадбиркорларнинг ҳуқуқий саводхонлик даражасини ошириш чораларини кўриш, тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларига дахлдор ахборотларни олишда шаффофликни таъминлаш, бу борада замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш зарурлигига оид таклиф “Бизнес Сарбон” электрон ахборот тизимида ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 17 августдаги 30/8-20-630-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу мобиль илова фуқароларни тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, ахборотлар билан ишлаш кўникмасига эга бўлмаган ва ўз бизнесини бошлаётган аҳоли қатламларига ҳамда тадбиркорларга зарур маълумотлардан фойдаланиш имкониятини яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий мазмуни ва илмий натижалари 6 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 4 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция, давра суҳбатлари ва семинарларда синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича диссертацияларнинг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия

этилган илмий журналларда 6 та (шундан, 1 таси хорижда) мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, саккизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг назарий-ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати предмети ва объектининг илмий-назарий асослари, мақсади, вазифалари ва ўзига хос хусусиятлари, ушбу назорат йўналишининг ҳуқуқий асослари билан боғлиқ масалаларнинг назарий ва амалий жиҳатлари ўрганилди.

Ўзбекистонда прокурор назорати – прокуратура органларининг Конституция ва қонунларга асосланган ҳолда, уларга қонун билан берилган ваколатлар доирасида давлат ҳокимияти тармоқларидан мустақил равишда амалга оширадиган, қонун бузилиши ҳолатларини ўз вақтида ва тезкорлик билан аниқлаш, уларга ҳуқуқий баҳо бериш, айбдор шахсларга нисбатан қонунда белгиланган жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш, қонун бузилишининг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларни профилактика қилишга қаратилган махсус фаолият ҳисобланади. Диссертацияда нафақат тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг илмий-назарий асослари таҳлил этилган, балки прокурор назоратининг предмети ва объектига алоқадор бир қатор илмий тушунча ва категорияларнинг мазмун-моҳияти очиқ берилган ҳамда уларнинг ўзаро фарқли жиҳатлари ва ўхшашликлари таҳлил этилган.

Илмий ишда муаллиф томонидан прокурор назорати назариясида “назорат предмети ва объекти” тушунчаси хусусида ҳуқуқшунос олимлар ўртасида ягона илмий қарашлар мавжуд эмаслиги аниқланиб, прокурор назорати предметини ижтимоий муносабатлар ташкил этиши тўғрисида фикр билдирган (В.Басков, Ю.Винокуров, Б.Коробейников, Д.Мадякин, О.Мадалиев), назорат предмети

ҳақида “Прокуратура тўғрисида”ги қонун мазмунида ифодаланган таърифдан келиб чиқиб ўз қарашларини ифода этган (Н.Бут, Ж.Идилова, А.Казарина, Б.Пўлатов, Б.Хамидов, Э.Хатов, И.Чубенко) ҳамда назорат предмети тушунчасининг айрим ўзига хос жиҳатлари тўғрисида хулосага келган (З.Гадаборшева, С.Емельянов, Т.Отческа) ҳуқуқшунос олимларнинг фикрлари уч гуруҳга ажратилиб, таҳлил этилган.

Шунингдек, прокурор назорати предмети ва объектини аниқ белгилаш масаласида ҳуқуқшунос олимларнинг фикр ва мулоҳазалари ўрганилиб, улар билан илмий мунозарага киришилган ҳамда диссертант “прокурор назорати предмети” тушунчаси хусусида фикр билдирган ҳуқуқшунос олимлар (Н.Бут, З.Ибрагимов, Ж.Идилова, А.Казарина, Б.Пўлатов, Б.Хамидов, Э.Хатов, И.Чубенко) қарашларини қўллаб-қувватлаган. Муаллиф прокурор қонунлар ижроси устидан назоратни амалга ошириш жараёнида қонунларнинг ижро этилиши ҳамда қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Конституция ва қонунларга мувофиқлигига ўз эътиборини қаратиб, “прокурор назорати предмети” ва “объекти” тушунчаларини англашда Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 20-моддасида ифодаланган норма мазмунидан келиб чиққан ҳолда илмий ёндашиш лозимлиги ҳақида хулосага келади.

Тадқиқот ишида Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва унинг кафолатлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан 2018-2019 йиллардаги назорат амалиёти, шунингдек, тадбиркорлик субъектлари томонидан содир этилган жиноятлар, ҳуқуқшунос олимлар (М.Максютов, Т.Отческа, Д.Мадякин) фикрлари таҳлил қилиниб, тадбиркорлик субъектлари ҳам прокурор назорати объекти ҳисобланиши ҳақидаги хулоса илгари сурилган. Ушбу назорат йўналишига оид тегишли зарур ҳужжатлар таҳлил этилиб, прокурор назорати объекти ҳисобланган ҳуқуқий ҳужжатлар норматив-ҳуқуқий ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳужжатларига ажратилган.

Диссертацияда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети хусусида айнан қайси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар назорат предмети билан қамраб олинишига оид ҳуқуқшунос олимларнинг турлича ғоя ва қарашлари таҳлил этилиб, бу борада прокурор фақат қонунлар ижроси устидан назоратни таъминлаши лозим, деб фикр билдирган ҳуқуқшунос олимлар (И.Чубенко, А.Винокуров) билан илмий мунозарага киришилган. Диссертант ушбу муаллифлар фикрларидан фарқли равишда прокурор назоратининг предметиға қонуности ҳужжатлар ҳам киритилишини ёқлаган ҳуқуқшунос олимлар (З.Гадаборшева, З.Ибрагимов, А.Казарина, Д.Мадякин, М.Максютов ва Н.Субанова) фикрларини қўллаб-қувватлаган ва ўз қарашларини Ўзбекистон Республикасининг “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонуни 6-14-моддалари билан асослантирган.

Тадқиқот ишида тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади, вазифалари ва ўзига хос хусусиятлари таҳлил этилган ҳамда муаллиф ушбу соҳадаги

прокурор назорати мақсади ва унинг мазмун-моҳиятини очиб беришда бир қатор ҳуқуқшунос олимлар (В.Басков, А.Брягин, Б.Коробейников, А.Пронякин, Ф.Рахимов, О.Ханюкова) томонидан илгари сурилган фикрларни ҳар томонлама таҳлил этган ҳолда прокурор назоратининг мақсади – ушбу соҳада қонунийлик мустаҳкамланган, қонун устуворлиги ҳамда мамлакатда тадбиркорлар ҳуқуқ ва эркинликларининг самарали ҳимояси таъминланган ҳолатга эришиш ҳисобланиши лозимлиги ҳақида хулосага келган.

Диссертант илмий ишда Ўзбекистонда тадбиркорларни ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати олдида турган ва истиқболда ҳал этилиши лозим бўлган вазифаларни таҳлил этиб, айни вақтда, прокурор назорати тадбиркорларга нисбатан жазолаш, уларни жавобгарликка тортишга қаратилмаслиги, балки мамлакатда тадбиркорликнинг янада ривожланишига, тадбиркорлар олдида турган турли тўсиқ ва муаммоларнинг бартараф этилишига, бозор ва рақобат муҳитининг амалда шаклланишига ҳамда тадбиркорлар ҳуқуқий ҳимоясининг самарали таъминланишига кўмаклашиши зарурлигига оид хулосаларни илгари сурган. Бу масалада муаллифнинг нуқтаи назари С.Алексеев, В.Басков, А.Брягин, Е.Винокуров, Б.Коробейников, Ф.Рахимов ва И.Чубенко каби ҳуқуқшунос олимлар қарашларига яқин бўлиб, илмий ишда мазкур соҳадаги прокурор назоратининг вазифаларини умумий, махсус ва аниқ вазифаларга ажратган ҳолда уч гуруҳга таснифлаш мақсадга мувофиқ деган хулосага келинган.

Диссертацияда мамлакатимизда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ўзига хос жиҳатлари сифатида: соҳада ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва айбдор шахсларга жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш билан бирга, тадбиркорлар олдида турган муаммоларни ўрганиб, уларга амалий ёрдам бериш, шунингдек тадбиркорлик фаолиятига доир қонун ҳужжатларини бузган тадбиркорларга ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ва қонун талабларини тушунтириш орқали қонуний фаолият кўрсатишга ундаш муҳим вазифа эканлиги ўз тасдиғини топган. Шу билан бирга, прокуратура органлари ўз фаолиятини тадбиркорларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоялаш, тадбиркорлар ҳуқуқларининг устуворлиги, қонунда нимаики тақиқланмаган бўлса, руҳсат этилиши, тадбиркорлик субъектларининг ўзаро ишларига аралашмаслик, яширин иқтисодиёт субъектлари фаолиятини қонунийлаштиришга ёрдам кўрсатиш тамойиллари асосида амалга оширишлари зарурлиги асослантирилган.

Диссертант ушбу назорат йўналишининг ҳуқуқий асослари тизимида нафақат қонунлар, балки қонуности ҳужжатлар, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари ва қарорлари ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари алоҳида ўрин тутишини таъкидлайди. Муаллиф ҳуқуқий асослар тизимида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқлари ҳамда прокуратура органларининг ҳайъатлари қарорлари ҳам кириши ҳақидаги хулосани илгари суради.

Диссертациянинг иккинчи боби “Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини

амалга ошириш механизмлари” деб номланиб, унда прокуратура органлари томонидан мазкур йўналишда ишларни ташкил этиш, тадбиркорлар манфаатларига дахлдор ҳужжатлар қонунийлигига ҳуқуқий баҳо бериш, прокурор назорати ҳужжатларини қўллаш жараёнида юзага келаётган масалалар тадқиқ этилган.

Илмий ишда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш масалалари таҳлил этилиб, тадбиркорларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш йўналишини Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг алоҳида соҳавий буйруғи доирасида тартибга солишга бўлган заруратни, биринчидан, тадбиркорларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга қаратилган Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармон ва қарорлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида прокуратура органларига кўплаб вазифаларнинг юклатилаётганлиги; иккинчидан, Бош прокуратура ҳайъати қарорлари билан бу борада прокуратура органлари олдига мунтазам талаблар қўйилаётганлиги; учинчидан, прокуратура органлари фаолият йўналишларининг кенгайиб, иш ҳажмининг ортиб бораётганлиги; тўртинчидан, қуйи прокуратураларга юқори турувчи прокурорлар томонидан юборилаётган турли топшириқ ҳамда кўрсатмаларнинг кўплиги; бешинчидан, прокуратура органларида ёш мутахассислар салмоғининг юқорилаб бораётганлигига оид бешта муҳим жиҳат келтирилган ҳолда асослантирилган.

Шунингдек, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати йўналишини Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари” деб номланган 4-моддасида алоҳида йўналиш сифатида белгилаш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини кучайтириш тўғрисида”ги соҳавий буйруғини ишлаб чиқиш, унда мазкур назорат йўналишида прокуратура органларининг асосий вазифалари, соҳада фаолиятни баҳолаш мезонлари, прокурор назорати тадбирларида эътибор қаратилиши лозим бўлган муҳим масалалар кўрсатилиши лозимлигига оид таклифлар асослаб берилган.

Тадқиқот ишида назорат йўналишини ташкил этиш ва самарадорлигини кучайтиришда аҳоли (шу жумладан, хотин-қизлар)ни тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, бунинг учун зарур шарт-шароит ва имконият яратиш, жавобгарлик белгилаш тизимини мунтазам енгиллаштириш, тадбиркорларнинг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш, уларни тадбиркорлик фаолияти учун зарур маълумотлар билан тўлиқ ва шаффоф тарзда таъминлаш, бунда электрон дастурий маҳсулотлар имкониятларидан самарали фойдаланиш масалалари таҳлил этилган. Шу билан бирга, тадбиркорлик соҳасига оид маълумотларни тизимлаштириш, мавжуд маълумотлардан фойдаланишда қўшимча қулайликлар яратиш мақсадида “Бизнес Сарбон” электрон ахборот тизими ишлаб чиқилган ва унда тадбиркорлик фаолиятига оид қонун ҳужжатлари, давлат хизматлари ва уларни кўрсатиш тартиби, имтиёз ҳамда

преференциялар, рухсат берувчи ҳужжатлар, тартиб-таомиллар ҳамда шу каби энг муҳим маълумотлар жамланган.

Диссертацияда прокурорлар томонидан ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлиги устидан назоратни таъминлашда юзага келган айрим муаммолар ёритилиб, ҳуқуқшунос олимлар (Н.Бут, В.Гошуляк, А.Доржиев, А.Казарина, О.Калугина ва В.Стрельников) фикр ва мулоҳазалари таҳлил қилинган. Диссертант прокуратура органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 20-моддасида қайд этилган барча ҳужжатлар қонунийлигига баҳо беришнинг амалда имкони мавжуд эмаслигини таъкидлаб, буни бир қатор сабаблар, жумладан: туман (шаҳар) доирасида ҳуқуқий ҳужжат қабул қилишга ваколатли давлат ва хўжалик бошқаруви органлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари сонининг кўплиги, қуйи прокуратура органлари шахсий таркиби сонининг камлиги, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармон ва қарорлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан прокуратура органлари зиммасига янгидан-янги вазифаларнинг юклатилаётганлиги, оқибатда, иш ҳажмининг ошиб бориши билан изоҳлаган. Шу боис, муаллиф истиқболда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг қонунлар ижроси устидан назорат йўналишидаги муайян соҳавий буйруғида прокурорлар томонидан қонунийлигига мунтазам баҳо берилиши лозим бўлган ҳуқуқий ҳужжатлар турлари (биринчи навбатда, тадбиркорлик, ерга оид муносабатлар билан боғлиқ ҳуқуқий ҳужжатлар, назорат органларининг ҳуқуқий таъсир чоралари) алоҳида белгилаб берилиши зарур, деган хулосани асослаб берган.

Бундан ташқари, ишда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 24 ноябрдаги “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сонли соҳавий буйруғидаги ҳуқуқий ҳужжатларни ҳар чоракда ўрганишга доир муддатни тадбиркорлик билан боғлиқ ҳужжатларга нисбатан қисқартириш ва амалдаги қонунчиликда аниқ кўрсатиш мақсадга мувофиқ деган хулосага келинган. Чунки бундай ҳужжатларни ҳар чоракда ўрганиш талаби прокурорларга назорат органлари, ҳокимларнинг ер билан боғлиқ муносабатларда ва тадбиркорларга нисбатан қонунга зид равишда қабул қилган қарорларини ўз вақтида аниқлаш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш имконини бермаслиги, бу каби ҳужжатларга нисбатан прокурор муносабатининг қисқа муддат мобайнида билдирилмаслиги эса аксарият ҳолатларда қонунбузарлик фактининг узоқ муддат сақланиб қолишига ёки бартараф этиш имконининг йўқотилишига олиб келиши билан асослашга ҳаракат қилинган. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 275-моддаси 1-қисми 7-хатбошисини: “маъмурий ҳуқуқбузарликлар учун тегишли органлар (мансабдор шахслар) таъсир кўрсатиш чораларини тўғри қўлланганлигини ҳар ойда текширишга” таҳририда баён этиш, Ер кодексининг 12-бобини “Ерлардан фойдаланиш ҳамда уларни муҳофаза қилиш устидан прокурор назорати”, деб номланган янги 84¹-модда билан тўлдириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертацияда прокурор назорати тадбирлари натижаси назорат ҳужжатларини қўллаш, айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш билан якунланаётгани, қуйи прокуратура органлари бу билан чекланмасдан, муаммоларнинг сабаблари ва уларни бартараф этиш, масъулиятсизликка йўл қўйган мансабдор шахслар ҳисоботларини тинглаш, маълум бир қонун ёки қонуности ҳужжатини ишлаб чиқиш, уларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклиф ва тавсияларини халқ депутатлари Кенгашлари муҳокамасига киритишлари зарурлиги ҳақида хулосага келинган.

Бундан ташқари, тадқиқот жараёнида прокуратура органларининг ҳокимлар ва назорат органлари томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан 2018-2019 йилларда протест келтириш амалиёти таҳлил қилинганда, прокурорлар протестларда (айниқса, ер муносабатлари билан боғлиқ) қайд этган қонун бузилиши ҳолатлари ҳокимлар томонидан амалда бартараф этилмасдан, протестларни фақат формал қаноатлантириш ҳолатлари мавжудлиги аниқланган. Амалиётда ушбу салбий ҳолатнинг мавжудлиги ўтказилган ижтимоий сўров натижалари (респондентларнинг 60 фоизи протестлар натижаси бўйича қонун бузилиши ҳолати сақланиб қолаётганини, 76 фоизи протестлар жавобини олиш учун кутиш ҳолатлари мавжудлигини баён этган) билан ҳам тасдиқланган. Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 38-моддасида назарда тутилган талаб эса бундай вазиятда прокурорнинг келгусида ариза билан судга мурожаат этиш ваколатини чеклаб қўйиши исботлаб берилган. Шу боис, диссертант ҳуқуқшунос олимларнинг (Ж.Идилова, А.Евдокимов) ҳуқуқий ҳужжатни ғайриқонуний деб топиш тўғрисидаги талаб билан судга мурожаат этиш прокурор учун протест келтиришга нисбатан муқобил вариант эканлиги ҳақидаги фикрини қўллаб-қувватлаган. Муаллиф хорижий давлатлар қонунчилигининг илғор тажрибасига ҳам эътибор қаратиб, прокурорга қонунга зид ҳуқуқий ҳужжатга протест келтириш ёки процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда судга мурожаат этиш ҳуқуқининг берилиши прокурорда танлов имкони мавжуд бўлишига, унинг ваколати чекланиб қолишининг олдини олишга хизмат қилишини инобатга олиб, ушбу масалани бартараф этиш юзасидан миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг учинчи боби “**Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш масалалари**” деб номланиб, унда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича хорижий тажриба, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг ташкилий асосларини такомиллаштиришга қаратилган масалалар тадқиқ этилган.

Муаллиф хорижий мамлакатлар прокуратура органлари фаолиятини ўрганиш асосида уларнинг иккита асосий модели, биринчи, прокуратура органлари, авваламбор, “жиноий таъқиб ва айблов” идораси, иккинчи, “қонунлар ижроси устидан назорат” органи ҳисобланишига оид илмий назарий қарашларни таҳлил этиб, унинг мазмун-моҳиятини очиб берган. Шунингдек, ишда биринчи моделга мансуб прокуратура органларида

(Арманистон, Грузия, Молдова, Озарбайжон) “умумий назорат” (яъни, қонунлар ижроси устидан назорат) функцияси тугатилганлиги, иккинчи моделга кирувчи прокуратура органларида (Россия, Беларусь, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркменистон) эса қонунлар ижроси устидан назорат функцияси марказий ўринда туриши, уларнинг ўзаро фарқли жиҳатлари ва ўзига хос хусусиятлари тавсифлаб берилган. Шунингдек, АҚШ, Европа Иттифоқи мамлакатлари, Япония ва Жанубий Корея давлатларида прокуратура айблов органи сифатида фаолият кўрсатиши, қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширмаслиги, айрим мамлакатларда прокуратура мустақил тизим эмас, балки суд (Испания, Латвия ва ҳоказо) ёки ижро ҳокимиятининг (АҚШ, Эстония ва ҳоказо) таркибий қисми сифатидаги ўзига хос жиҳатлари таҳлил этилган.

Тадқиқот ишида иқтисодий ривожланган давлатлар (АҚШ, Германия, Франция, Япония ва Жанубий Корея) тажрибаси тадқиқ этилиб, уларда прокуратура органлари қонунлар ижроси устидан назорат функциясини бажармаслиги қайд этилган. Ушбу мамлакатларда тадбиркорлик фаолияти ва тадбиркорлик субъектлари давлат ва нодавлат ташкилотлар (агентликлар, фондлар, марказлар, савдо-саноат палаталари ва ҳ.к.) орқали махсус дастурларни (иқтисодий ва ҳ.к.) амалга ошириш билан қўллаб-қувватланиши баён этилган. Хусусан, тадбиркорларга бепул маслаҳат ёрдами кўрсатиш, кадрларни ўқитиш ва малакасини ошириш тизимининг амалда йўлга қўйилганлиги эътироф этилган. Бироқ прокурор назоратига нисбатан заруратнинг йўқлиги мазкур давлатларнинг тарихий давлатчилик ва ҳуқуқ тизимига эгаллиги, аҳолида қонунларга ҳурмат, судларга бўлган ишончнинг юқорилиги, малакали адвокатура ва юридик хизмат тизими мавжудлиги, жамоатчилик ва антимонопол назоратининг кучли тизими мавжуд эканлиги билан асослантилган.

Диссертацияда тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоялаш ва унинг ривожланишига қулай шарт-шароит яратиш бўйича хорижий давлатлар (АҚШ, Германия, Франция, Россия ва Қозоғистон) тажрибасининг қатор ижобий жиҳатлари таҳлил этилиб, бу борада прокуратура органларининг ишонч телефонларига тадбиркорлар аноним тарзда мурожаат этишлари мумкинлиги (Қозоғистон), прокурорларнинг тадбиркорлар ҳуқуқларига риоя этилиши устидан назоратни ташкил этиш борасидаги фаолиятини тартибга солувчи махсус Бош прокурор буйруғининг мавжудлиги (Россия), прокуратура органлари ва давлат ташкилотлари томонидан тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича вакил, Савдо-саноат палатаси ва тадбиркорларнинг бошқа жамоат бирлашмалари билан яқиндан ҳамкорликнинг йўлга қўйилганлиги (АҚШ, Германия, Франция, Россия) каби илғор тажрибасини мамлакатимиз прокурор назорати амалиётига татбиқ этиш мақсадга мувофиқлиги асослантилган.

Мазкур илмий ишда хорижий давлатлар прокуратура органлари ҳузуридаги жамоатчилик кенгашлари, хусусан, Бош прокуратура ва ҳудудий прокуратуралар ҳузуридаги кичик ва ўрта бизнесни ҳимоя қилиш бўйича жамоатчилик кенгаши (Россия) фаолияти таҳлил этилиб, айниқса,

прокуратура органлари ушбу кенгашлар имкониятидан назорат тадбирларини режалаштириш, прокурорларнинг алоҳида эътибори қаратилиши талаб этиладиган муаммоларни аниқлаш, уларни тадбиркорлик ҳамжамиятлари билан бирга муҳокама қилиш ва бартараф этиш юзасидан тегишли таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишда фаол фойдаланиб келаётганлиги каби ижобий жиҳатлари ёритиб берилган.

Бундан ташқари, тадқиқот ишида Ўзбекистонда мустақиллик йилларида прокуратура органлари тизимида тадбиркорлик соҳасида қонунлар ижросини назорат қилишга қаратилган тузилмалар тарихига тўхталиб ўтилиб, 2017 йилга қадар прокуратура органлари тизимида алоҳида таркибий тармоқ ёки бўлинма мавжуд бўлмаганлиги, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида”ги ПФ–5019-сонли Фармони билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибида Тадбиркорлик ва инвестицияларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш бошқармаси ташкил этилганлиги, бироқ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 15 мартдаги “Тадбиркорлик фаолиятини ҳимоя қилиш тизимини тубдан такомиллаштириш ва прокуратура органлари фаолиятини оптималлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5690-сонли Фармон билан ушбу бошқарма ва жойларда тегишли штат бирликлари қисқартирилган бўлса-да, ушбу прокурор назоратининг қонунлар ижроси устидан назоратнинг муҳим таркибий йўналиши сифатида, Бош прокуратуранинг Иқтисодий соҳада қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармасидаги бир нафар (катта) прокурор, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратураларда бир нафар бўлим (катта) прокурори, туман-шаҳар прокуратураларида прокурорларнинг (катта) ёрдамчисига юклатилган ҳолда сақланиб қолганлиги ҳақида тўхтамга келинган.

Диссертантнинг фикрича, прокуратура органларида ҳозирги кунда иш ҳажми юқорилиги, штат бирликлари сони қисқарганлигини инобатга олган ҳолда, туман (шаҳар) доирасида бир нафар ходимнинг бу йўналишни комплекс қамраб олиб, назоратни тўлиқ таъминлай олмаслиги, туман-шаҳар прокурорларининг қонунлар ижроси устидан назорат бўйича (катта) ёрдамчиси зиммасига, нафақат, ушбу йўналиш, балки бошқа назорат йўналишлари ҳам юклатилганлиги қайд этилган. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Бош прокуратура раҳбарияти томонидан ҳудудларда тадбиркорликни ривожлантириш, улар олдида турган тўсиқ ва муаммоларни аниқлаб, уларга самарали ечим топиш бўйича қуйи прокуратура органлари зиммасига қатор вазифа ва топшириқлар мунтазам юкланаётганлиги сабабли, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар ҳузурида Тадбиркорлик бўйича маслаҳат кенгашлари фаолиятини ташкил этиш таклифи асослантириб берилган. Уларнинг таркибига прокуратура органларининг тажрибали, таҳлилий фикрлаш ва муаммони кўра билиш, унга

ечим бера олиш қобилиятига эга ходимларидан ташқари, давлат ҳокимияти органлари (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакили), фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, оммавий ахборот воситалари, тадбиркорлар манфаатларини ҳимоя қилувчи уюшма ва жамоат бирлашмалари (Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси), жамоатчилик фикрини ўрганишга ихтисослашган ташкилотлар, тадбиркорлар, блогерлар жалб этилиши лозимлиги ҳақида хулосага келинган.

ХУЛОСА

“Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш” мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқот ишлари натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Прокурор назоратига оид илмий-назарий хулосалар:

1. Илмий ишда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати предмети ва объектининг илмий-назарий асослари таҳлил этилиб, “прокурор назорати” тушунчаси ва мазмуни ёритиб берилди. Хусусан, прокурор назорати деганда, прокуратура органларининг Конституция ва қонунларига асосланган ҳолда, уларга қонун билан берилган ваколатлар доирасида давлат ҳокимияти тармоқларидан мустақил равишда амалга оширадиган, қонун бузилиши ҳолатларини ўз вақтида ва тезкорлик билан аниқлаш, уларга ҳуқуқий баҳо бериш, айбдор шахсларга нисбатан қонунда белгиланган жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш, қонунбузилишларнинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларни профилактика қилишга қаратилган махсус фаолияти англашилади.

2. Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети деганда, тегишли давлат ва нодавлат органлар, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, қонун талабларига риоя этилиши, улар қабул қилаётган ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституция ва қонунларга мувофиқлиги тушунилади. Шунингдек, бунда “қонунлар” тушунчаси мазмуни соҳани тартибга солувчи қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳам қамраб олиши ҳақида хулосага келинди.

3. Прокурор назоратининг объекти, нафақат, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 20-моддасида назарда тутилган тегишли органлар ва мансабдор шахсларни, балки тадбиркорлик фаолияти субъектларини ҳам қамраб олиши илмий жиҳатдан исботлаб берилди. Мазкур прокурор назорати йўналишида назорат объекти саналган ҳуқуқий ҳужжатларга: норматив-ҳуқуқий ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳужжатлари кириши асослантирилган.

4. Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади ва вазифалари таҳлил этилиб, ушбу соҳадаги прокурор назорати мақсадига муаллифлик таърифи берилди. Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади деганда, Ўзбекистонда тадбиркорлик соҳасида қонунийлик мустаҳкамланган, қонун устуворлиги ҳамда тадбиркорлар ҳуқуқ ва эркинликларининг самарали ҳимояси таъминланган ҳолатга эришиш тушунилади. Бундан ташқари, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг вазифаларига оид ўз илмий қарашларини илгари сурган ҳуқуқшунос олимларнинг ғоялари назарий-амалий жиҳатдан таҳлил этилиб, уларни умумий, махсус ва аниқ вазифаларга ажратган ҳолда уч гуруҳга таснифлаш мақсадга мувофиқлиги асослантириб берилди.

5. Илмий ишда миллий қонунчилик, прокурор назорати амалиёти ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар ҳайъатларининг ҳуқуқий мақоми таҳлил этилиб, ҳайъат қарорларида мазкур назорат йўналишида амалга оширилиши лозим бўлган вазифалар қуйи прокуратуралар зиммасига юклатилиши, прокурорлар ҳайъат қарорлари асосида ўз фаолиятини режалаштириши ва ишларни ташкил этиши борасидаги ҳуқуқни қўллаш амалиётидан келиб чиққан ҳолда, ҳайъат қарорлари ҳам тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларидан бири эканлиги тўғрисидаги хулоса илгари сурилди.

6. Мамлакатимида суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ҳуқуқий ва институционал ислоҳотлар жараёнида прокуратуранинг алоҳида мақоми ва қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини сақлаб қолиш, уни янги давр руҳига мослаштирилган мазмун билан бойитиш лозим. Тадбиркорларни ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ўзига хос жиҳатлари тадбиркорлик фаолияти соҳасида қонун бузилиши ва ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ҳамда жавобгарлик муқаррарлигини таъминлашдагина эмас, балки аҳолини тадбиркорлик фаолиятига кенг жалб этиш, бунинг учун зарур шарт-шароит ва имконият яратиш, тадбиркорларга қонуний фаолият кўрсатишларида ёрдамлашиш ҳамда улар олдида турган муаммоларнинг бартараф этилишига амалий кўмаклашишга қаратилганлиги билан белгиланади. Прокуратура органларининг ушбу назорат йўналишидаги фаолиятининг тадбиркорларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, тадбиркорлар ҳуқуқларининг устуворлиги, тадбиркорлик субъектларининг ўзаро ишларига аралашмаслик, яширин иқтисодиёт субъектлари фаолиятини легаллаштиришга ёрдам бериш каби тамойиллар асосида ташкил этиш зарурлиги ҳақида хулосага келинди.

II. Прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга доир хулоса ва тавсиялар: (Тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган “Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш

тўғрисида”ги, “Ўзбекистон Республикасининг Ер кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги, “Прокуратура тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги қонун лойиҳалари диссертация иловасида тўлиқ ўз аксини топган).

7. Тадқиқот ишида ҳуқуқшунос олимларнинг тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини мустақил назорат йўналиши сифатида ажратиш, ушбу фаолиятини янада кучайтириш, мазкур йўналишга амалдаги қонунчилик доирасида бошқа прокурор назорати йўналишларига нисбатан устуворлик бериш хусусидаги ғоя ва қарашлари, шунингдек, бунга бўлган заруратни тақозо қилувчи жиҳатларга асосланган ҳолда, тадбиркорларни ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати йўналишини прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири сифатида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 4-моддасида мустаҳкамлаш зарур, деган хулосага келинди. Мазкур таклифнинг қабул қилиниши тадбиркорлар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларининг самарали ҳимояси таъминланишига, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигининг янада ошишига хизмат қилади.

8. Хорижий давлатларнинг (АҚШ, Германия, Франция, Япония, Жанубий Корея, Россия, Қозоғистон) тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш, ушбу йўналишда прокурор назоратини таъминлаш борасидаги илғор тажрибаси ва ўзига хос жиҳатлари миллий прокуратура қонунчилиги билан қиёсий таҳлил этилиб, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга оид қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини алоҳида ҳужжат доирасида тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини кучайтириш тўғрисида”ги алоҳида соҳавий буйруғини ишлаб чиқиш ва унда мазкур назорат йўналишида прокуратура органларининг асосий вазифалари, соҳада фаолиятни баҳолашнинг асосий мезонлари, прокурор назорати тадбирларида эътибор қаратилиши лозим бўлган масалалар кўрсатилиши лозимлигига оид таклифлар асослаб берилган.

9. Илмий ишда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 166-сонли буйруғидаги ҳуқуқий ҳужжатларни ҳар чоракда ўрганишга доир талаб прокурорларга ноқонуний ҳужжатларни ўз вақтида аниқлаш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш имконини бермаётганлиги, айрим ҳужжатларга нисбатан прокурор муносабатининг қисқа муддат мобайнида билдирилмаслиги қонунбузарлик фактининг узок муддат сақланиб қолишига ёки бартараф этиш имконининг йўқотилишига олиб келаётганлиги билан боғлиқ масалалар таҳлил этилиб, ҳуқуқий ҳужжатларни ҳар чоракда ўрганишга доир муддатни тадбиркорлик, ерга оид муносабатлар билан боғлиқ ҳужжатлар ва назорат органларининг ҳуқуқий таъсир чораларига нисбатан бир ой доирасида белгилаш мақсадга мувофиқ, деган хулоса илгари сурилди.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг “Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни юритиш чоғида қонунларнинг ижроси устидан прокурор назорати” деб номланган 275-моддаси 1-қисми 7-хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилган:

“маъмурий ҳуқуқбузарликлар учун тегишли органлар (мансабдор шахслар) таъсир кўрсатиш чораларини тўғри қўллаганлигини ҳар ойда текширишга”.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Ер кодексининг 12-бобини прокуратура органларининг ушбу соҳадаги ваколатлари белгилаб берилган “Ерлардан фойдаланиш ҳамда уларни муҳофаза қилиш устидан прокурор назорати” деб номланган янги 84¹-модда билан тўлдириш таклиф этилган (Қонун лойиҳалари диссертация иловасида келтирилган).

10. Илмий ишда прокурорларнинг тадбиркорлар тўқнаш келаётган муаммо ва бюрократик тўсиқларни бартараф этиш, масъулиятсизликка йўл қўйган мансабдор шахслар ҳисоботларини тинглаш, маълум бир қонун ёки қонуности ҳужжатини ишлаб чиқиш, уларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклиф ва тавсияларини халқ депутатлари Кенгашлари муҳокамасига киритишлари прокуратура органлари ва халқ депутатлари Кенгашлари ўртасида яқиндан амалий ҳамкорликнинг йўлга қўйилишида ижобий натижа беради, деган хулосага келинган. Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари мажлисларида прокурорнинг иштирок этиши” деб номланган 9-моддаси 2-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилган:

“Вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари ҳамда уларга тенглаштирилган прокурорлар давлат ҳокимияти ва бошқарувнинг тегишли ва қўйи органлари мажлисларида белгиланган тартибда иштирок этишга ҳақли бўлиб, уларнинг кўриб чиқиши учун масалалар киритишлари ва кўрилаётган масала юзасидан фикр билдиришлари мумкин”.

11. Амалиётда прокурор протестларини келтириш ва кўриб чиқиш билан боғлиқ юзага келган муаммонинг ўзига хослиги, илғор хорижий тажриба ҳамда ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчи мутахассисларнинг қарашлари назарий-амалий жиҳатдан ўрганилиб, қонунга зид ҳужжатга нисбатан прокурорга протест келтириш ёки процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда ушбу ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат этиш масаласини ҳал этишни унинг ўзига беришни назарда тутувчи ўзгартиш ва қўшимчаларни Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Прокурор протести” деб номланган 38-моддаси 1, 4-қисмларига киритиш зарурлиги ҳақида таклиф илгари сурилган. (Қонун лойиҳаси диссертация иловасида келтирилган).

III. Прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган хулоса ва тавсиялар:

12. Диссертацияда Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 20-моддасида кўрсатилган барча назорат объектларида қабул қилинадиган ҳуқуқий ҳужжатларни уларга ҳуқуқий баҳо бериш учун тўлиқ қамраб олишнинг амалда имкони мавжуд эмаслигига оид масалалар, ўтказилган ижтимоий сўров натижалари, шунингдек, бу борада ҳуқуқшунос олимларнинг ғоялари назарий-амалий жиҳатдан таҳлил этилиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 166-сонли буйруғида прокурорлар томонидан қонунийлигига мунтазам баҳо бериб борилиши лозим бўлган ҳуқуқий ҳужжатлар сифатида тадбиркорлик, ерга оид муносабатлар билан боғлиқ ҳуқуқий ҳужжатлар ва назорат органларининг ҳуқуқий таъсир чораларини ажратиб кўрсатиш, бошқа турдаги ҳуқуқий ҳужжатларни (хусусан, кадрларга оид буйруқлар ва ҳ.к.) ўрганиш вазифасини ваколатли органлар (туман (шаҳар) аҳоли бандлигига кўмаклашиш марказлари ва адлия органлари ва ҳ.к.) зиммасида қолдириш мақсадга мувофиқ, деган хулоса илгари сурилди.

13. Хорижий давлатларнинг (Россия, Қозоғистон) тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш соҳасида прокурор назоратини ташкил этиш борасидаги тажрибаси, ҳуқуқшунос олим ва амалиётчи мутахассисларнинг ғоя ва қарашлари назарий-амалий жиҳатдан таҳлил этилиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар таркибида Тадбиркорлик бўйича маслаҳат кенгашлари фаолиятини йўлга қўйиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилди.

14. Хорижий мамлакатларнинг (АҚШ, Германия, Франция, Россия, Қозоғистон) тажрибаси инобатга олиниб, прокуратура органларининг тадбиркорлар ҳамжамиятлари ҳамда улар манфаатларини ифода этувчи бошқа нодавлат-нотижорат ташкилотлар билан тадбиркорларни қўллаб-қувватлаш, уларни ҳар томонлама ҳимоя қилиш юзасидан мунтазам ахборот алмашинувини амалга ошириш, биргаликда назорат тадбирларини ўтказиш, тадбиркорликка доир қонун ҳужжатлари ижросини мониторинг қилиб бориш ҳамда уларни такомиллаштириш бўйича тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш каби масалаларда яқиндан ҳамкорлик қилишнинг амалда йўлга қўйиш зарур, деган хулосага келинди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12. 2019.Yu.67.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

КОМИЛОВ АВАЗБЕК БОКИЖОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.4. PhD/Уч342.

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://www.proacademy.uz>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Окюлов Омонбай доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Саломов Бахром Саломович доктор юридических наук Абдурахмонхужаев Жамолиддин Хусанхон угли доктор философии по юридическим наукам (PhD), и.о. доц.
Ведущая организация:	Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 28 ноября 2020 года, в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета №DSc.31/30.12.2019.Уч.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабз, 42. Тел.: (99871) 202-04-96, факс: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 3). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабз, 42. Тел.: (99871) 202-04-96.

Автореферат диссертации разослан 13 ноября 2020 года.
(протокол реестра рассылки № 2 от 13 ноября 2020 года).

Б.Х. Пулатов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Х.А. Каримов
Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам (PhD),
доцент

Ф.Х. Рахимов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы исследования. Во всех экономически развитых странах вопросы правовой защиты предпринимателей имеет большое значение. В каждом государстве поддержка предпринимательства, в том числе поддержка субъектов малого и среднего бизнеса, считается главной и важной задачей. В частности, в США, странах Европейского союза и в Японии доля малого и среднего бизнеса в структуре внутреннего валового продукта составляет 50-68 процентов, в общем количестве занятое население в данной сфере составляет 58-78 процентов, их доля в структуре экспорта страны составляет 37-70 процентов¹. Это доказывает важную роль предпринимательской деятельности в развитии экономики каждого государства.

В мире проводятся научные исследования по изучению вопросов создания благоприятного бизнес и инвестиционного климата для всестороннего развития предпринимательской деятельности, защиты прав и свобод предпринимателей, в частности, вопросам выявления проблем, возникающих перед субъектами предпринимательства и их решения, обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей, а также совершенствования организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры в этой сфере, обращается особое внимание как направлению исследования, представляющему важное научно-практическое значение.

В нашей стране разработана система правовой защиты предпринимателей и её правовые основы². Основная часть предпринимателей реализуют свою деятельность на правовом пространстве, поэтому есть необходимость в принятии справедливых законов и юридических механизмов, обеспечивающих их исполнения. В настоящее время изменился характер и сущность отношений между предпринимателями и правоохранительными органами, в первую очередь, органами прокуратуры, отказано от предыдущего подхода, основанного на репрессии и жесткости, в законах вместо императивных норм формируется правовая система, создающая условия независимости, инициативности, заинтересованности для предпринимателей. Ранее правовая защита предпринимательства была одним из специальных видов деятельности органов прокуратуры, а на данное время правовая защита реализуется через традиционный прокурорский надзор за исполнением законов. Это направление должно быть эффективным, целенаправленным, одновременно и гармоничным с задачами по укреплению законности и правового порядка, обеспечению функционирования стабильной экономической системы, созданию благоприятной деловой среды в стране. Наряду с этим, в нашей стране реализующиеся меры по поддержке предпринимательства еще не дали своего достаточного эффекта³. Это и ставит задачу перед юридической наукой по

¹ <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>

² Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Национальная база данных законодательства, 11.12.2019 г., № 06/19/5892/4134.

³ В ежегодном докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020» Узбекистан поднялся на 7 позиций и занял 69 место среди 190 стран. Однако, среди стран бывшего СССР Узбекистан впереди только от

проведению научного анализа, выявлению и разработке научных решений проблем прокурорского надзора в этой сфере. Существует необходимость научных исследований по формированию юридического механизма, направленного на приспособление методов работы прокурорского надзора на правовую защиту предпринимателей, а также на взаимодействие между прокуратурой и предпринимателями в рамках соответствия правовому пространству, на основе живой дискуссии, доброжелательности, поддержки, а не как примитивных отношений между объектом и субъектом.

Настоящее диссертационное исследование служит в определенной степени реализации задач, определенных в Конституции Республики Узбекистан, Законе Республики Узбекистан «О прокуратуре» (2001 г.), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека» (2017), «О дополнительных мерах по повышению эффективности деятельности органов прокуратуры в обеспечении исполнения принимаемых нормативно-правовых актов» (2018), «О мерах по коренному совершенствованию системы защиты предпринимательской деятельности и оптимизации деятельности органов прокуратуры» (2019) а также в других актах законодательства, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В стране впервые изучены вопросы усовершенствования организационно-правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей как независимый объект исследования. Некоторые аспекты этой исследовательской темы раскрыты в научных работах и в учебных литературах учёных-правоведов. В частности, в определённой степени изучены в трудах Г.А.Абдумажидова, М.Э.Абдусаломова, А.Т.Алламуратова, З.С.Ибрагимова, О.М.Мадалиева, М.Махбубова, Е.Н.Никифоровой, О.Окюлова, Ф.Х.Отахонова, Ф.А.Примова, Б.Х.Пулатова, Ф.Х.Рахимова, М.Х.Рустамбаева, Б.С.Саломов, Т.А.Умарова, Ж.Х.Абдурахмонхужаева и других.

В странах СНГ некоторые свойственные аспекты экономической, правовой защиты предпринимателей и прокурорского надзора за исполнением законодательства в этой сфере изучены такие учеными, как: В.И.Басков, А.П.Брягин, Н.Д.Бут, С.Г.Бывальцева, А.Ю.Винокуров, Ю.Е.Винокуров, З.Б.Гадаборшева, А.А.Гурин, А.А.Доржиев, А.С.Евдокимов, Ж.Н.Идилова, А.Х.Казарина, О.В.Калугина, Е.Г.Князева, Д.А.Мадьякин, М.Ф.Максютов, А.Ю.Мариничева, Т.И.Отческа, А.В.Паламарчук, К.Г.Разногузов,

Кыргызстана (80 место) и Таджикистана (106 место). (Doing Business 2020, WORLD BANK GROUP) // <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>).

Н.В.Субанова, Г.Н.Суфьянова, В.В.Стрельников, А.Г.Халиулин, О.Ю.Ханюкова, Э.Б.Хатов, И.С.Чубенко и А.В.Шмелев.

Зарубежные ученые такие, как: А.Битценис (Греция), Ф.Вайнгард, Т.Гаррет (США), А.Критикос (Германия), Х.Зейтун (Швейцария) и другие – исследовали определенные вопросы этой темы¹.

В Республике Узбекистан до сегодняшнего времени вопросы совершенствования институциональных и правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, специально не исследованы, не проводились самостоятельные монографические исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Целью исследования является разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, нацеленных на совершенствование организационно-правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей.

Задачи исследования:

анализ и освещение содержания и сути научно-теоретических основ предмета и объекта прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

освещение целей и задач, а также исследование правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

обоснование заключений относительно совершенствования механизмов организации прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

выявление, обобщение и правовая оценка законности правовых актов, касающихся интересов предпринимателей, органами прокуратуры, а также анализ применения актов прокурорского надзора по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства;

разработка предложений по применению положительного опыта в стране на основе сравнительно-правового исследования особенностей защиты предпринимателей органами прокуратуры в зарубежных странах;

формирование научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию путем изучения существующих организационных основ защиты предпринимателей в органах прокуратуры.

Объектом исследования является система общественных отношений, связанная с организацией прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты,

¹ Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

правоприменительная практика, законодательства и практика некоторых зарубежных стран, научно-теоретические подходы, взгляды, существующие в юридической науке, регулирующие организационно-правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей.

Методы исследования. В ходе исследования широко использовались методы системно-структурного, сравнительно-правового анализа, логический, конкретно социологический, комплексное исследование научных источников, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов и статистических данных, толкования законодательных актов, изучения правоприменительной практики.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

научно доказано, что прокурорский надзор за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, должен организовываться на основе принципов оказания всемерной поддержки предпринимателям и надежной защиты их прав и законных интересов, верховенства прав предпринимателей, невмешательства во взаимные дела субъектов предпринимательства, оказания помощи легализации деятельности субъектов теневой экономики;

обоснована необходимость принятия мер по широкому привлечению населения (в том числе женщин) к предпринимательской деятельности, созданию необходимых условий и возможностей, смягчению системы назначения наказаний при организации прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

научно доказано, что применение безосновательных актов прокурорского надзора является фактором, негативно влияющим на качество и действенность прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

обоснована необходимость принятия мер по повышению правовой грамотности предпринимателей, обеспечению прозрачности в получении информации, касающихся прав и интересов предпринимателей, путем использования современных информационно-коммуникационных технологий для усиления эффективности прокурорского надзора.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

раскрыто содержания и суть понятий и категорий касательно предмета и объекта прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей;

освещены цели и задачи, а также исследованы правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, обоснованы предложения относительно совершенствования механизмов их организации;

проанализированы и выделены в группы правонарушения, выявляющиеся на практике прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, а также разработанное замечание по устранению системных ошибок и недостатков,

влияющих на эффективность и воздействие прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства по правовой защите предпринимателей, направлено Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан к прокурорам областей, города Ташкента и Республики Каракалпакстан;

выделены правовые документы, связанные с предпринимательской деятельностью и земельными отношениями, мерами правового взыскания, применяемыми контролирующими органами, как правовые акты, законность которых должна регулярно оцениваться органами прокуратуры;

разработана электронная информационная система “Бизнес Сарбон” в целях создания дополнительных удобств при пользовании и систематизации имеющихся данных в сфере предпринимательства;

сравнительно проанализирован передовой опыт и своеобразные аспекты зарубежных стран (США, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, Россия, Казахстан) по поддержке предпринимателей и обеспечению прокурорского надзора в этом направлении с национальным законодательством о прокуратуре, разработан проект отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту субъектов предпринимательства» в целях регулирования прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей в рамках отдельного акта, а также обоснована необходимость организации деятельности Консультативных советов по предпринимательству при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, областных и приравненных к ним прокуратурах, действующих на общественной основе.

Достоверность результатов исследования. Заключение, приведенные в каждой главе диссертационного исследования, а также отраженные в заключении диссертационной работы общетеоретические решения (правила), разработанные предложения по совершенствованию законодательных актов и развитию правоприменительной практики, основываются на существующих научно-теоретических взглядах касательно судебной власти, прокурорского надзора, организации правоохранительной деятельности, адвокатуры, а с точки зрения правовой базы – на международных документах, нормах национального законодательства и правоприменительной практике, а также на результатах социологического опроса (проведено анкетирование среди 100 сотрудников прокуратуры и 140 предпринимателей с целью изучения их мнений)¹. Кроме того, в исследовании использованы результаты изучения материалов 222 проверок и анализа 2585 актов прокурорского надзора, примененных в сфере правовой защиты и поддержки предпринимательства в период 2018-2019 годах органами прокуратуры Республики Узбекистан².

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научные выводы и предложения, разработанные в результате исследования,

¹ Подтвержден письмом Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 14 октября 2020 года №30/8-20-820.

² Изучен на основе письма заместителя Генерального прокурора Республики Узбекистан от 6 марта 2020 года №7-39602/20.

использованы при разработке Указа Президента Республики Узбекистан №УП-6041 от 10.08.2020 года “О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности”, приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан от 24.11.2017 года “О дальнейшем совершенствовании прокурорского надзора за исполнением социального и экономического законодательства”, Замечания Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан “О системных ошибках и недостатках прокурорского надзора за исполнением законодательства о поддержке предпринимательства и его гарантиях” №30,10.2/5-20-07/57 от 20.06.2020 года, а также при создании электронной информационной системы «Бизнес Сарбон».

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования научных выводов, предложений и рекомендаций выдвинутых в нем, при организации деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан, а также при разработке различных научных и методических пособий для слушателей Академии Генеральной прокуратуры, студентов Ташкентского государственного юридического университета и юридических факультетов, при проведении лекций и семинаров в высших учебных заведениях и юридических техникумах по модулям «Конституционное право», «Прокурорский надзор», «Предпринимательское право», при проведении научных исследований.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в процессе исследования, были использованы следующим образом:

предложение о необходимости организации прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, на основе принципов оказания всемерной поддержки предпринимателям и надежной защиты их прав и законных интересов, верховенства прав предпринимателей было использовано при разработке 5 абзаца 1 пункта и 2 абзаца 4.1 пункта приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан №166 от 24.11.2017 года “О дальнейшем совершенствовании прокурорского надзора за исполнением социального и экономического законодательства” (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 30 сентября 2020 года №30/8-20-797). В результате, это предложение послужило обеспечению надежной защиты прав и интересов предпринимателей и верховенства их прав;

предложения о необходимости принятия мер по широкому привлечению населения (в том числе женщин) к предпринимательской деятельности, созданию необходимых условий и возможностей, смягчению системы назначения наказаний при организации прокурорского надзора и усилению ее эффективности в сфере исполнения законодательства по правовой защите предпринимателей были использованы при разработке 3 абзаца 5 пункта Указа Президента Республики Узбекистан №УП-6041 от 10.08.2020 года “О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности” (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 24 августа 2020 года № 30/8-20-652). Принятие этих предложений послужило широкому привлечению граждан

к предпринимательской деятельности и смягчению системы ответственности; предложение считать применение безосновательных актов прокурорского надзора фактором, негативно влияющим на качество и действенность прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, был отражен в 11 абзаце и 3 абзаце пункта 1 части 24 в Замечании “О системных ошибках и недостатках прокурорского надзора за исполнением законодательства о поддержке предпринимательства и его гарантиях” №30,10.2/5-20-07/57 от 20.06.2020 года Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 18 августа 2020 года №30/8-20-633). Принятие этого предложения способствовало устранению системных недостатков, влияющих на качество и действенность прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства по правовой защите предпринимателей;

предложение о необходимости принятия мер по повышению правовой грамотности предпринимателей, обеспечения прозрачности в получении информации, касающейся прав и интересов предпринимателей, путем использования современных информационно-коммуникационных технологий для усиления эффективности надзора было отражено в электронной информационной системы «Бизнес Сарбон» (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 17 августа 2020 года № 30/8-20-630). В результате, это мобильное приложение создало возможность широкого привлечения граждан к предпринимательской деятельности, использования необходимой информации для слоев населения, которые начинают предпринимательскую деятельность и не располагают навыками работы с информацией.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертационного исследования были апробированы на 6 научных конференциях, в том числе на 2 международной и 4 республиканской научно-практических конференциях, «круглых столах» и семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано 6 статей (1 – в зарубежном издании) в научных журналах, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, степень изученности проблемы, связь темы исследования с исследовательскими планами высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предметы, методы исследования,

научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация, публикация, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Теоретико-правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей”** изучены теоретические и практические аспекты вопросов, связанных с научно-теоретическими основами предмета и объекта, целью, задачами и своеобразными особенностями прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, а также с правовыми основами данного направления надзора.

Прокурорский надзор в Узбекистане – это специальная деятельность органов прокуратуры, осуществляемая на основании Конституции и законов, независимо от ветвей власти в пределах полномочий, предоставленных им законом и направленная на устранение причин правонарушения и условий, позволяющих их совершению, а также их предотвращению, с помощью своевременного и оперативного выявления нарушений закона, их правовой оценки, обеспечения неотвратимости установленной законом ответственности виновных. В диссертации анализируются не только научно-теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, но и раскрывается содержание ряда научных понятий и категорий, относящихся к субъекту и объекту прокурорского надзора, и анализируются их различия и сходства.

В ходе научной работы автором было установлено, что среди ученых-правоведов нет единого научного мнения о понятии «предмета и объекта надзора» в теории прокурорского надзора, и мнения ученых, которые высказали мысль о том, что предмет прокурорского надзора составляют общественные отношения (В.Басков, Ю.Винокуров, Б.Коробейников, Д.Мадьякин, О.Мадалиев), тех ученых, которые высказали свои взгляды на предмет надзора на основании определения Закона «О прокуратуре» (Н.Бут, Ж.Идилова, А.Казарина, Б.Пулатов, Б.Хамидов, Э.Хатов, И.Чубенко) и мнения ученых-правоведов (З.Гадаборшева, С.Емельянова, Т.Отческа), пришедших к выводу о некоторых специфических аспектах понятия предмета надзора, были разделены на три группы и проанализированы.

Также были изучены мнения ученых-правоведов относительно вопроса четкого определения предмета и объекта прокурорского надзора и была освещена научная полемика с ними, также диссертант поддержал взгляды ученых-правоведов (Н.Бут, З.Ибрагимов, Ж.Идилова, А.Казарина, Б.Пулатов, Б.Хамидов, Э.Хатов, И. Чубенко), которые высказали свои мнения о понятии «предмета прокурорского надзора». Особое внимание автор уделяет процессу надзора над исполнением законов и соответствием принятых документов Конституции и законам и приходит к выводу, что для лучшего понимания понятий «предмета и объекта прокурорского надзора» необходим подход, основанный на содержании нормы, выраженной в статье 20 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

В исследовательской работе анализируется практика надзора прокуратуры Республики Узбекистан в 2018-2019 годах над исполнением законодательства о поддержке и гарантиях предпринимательства, а также преступления, совершенные субъектами хозяйствования, мнения ученых-правоведов (М.Максютов, Т.Отческа, Д.Мадыкин). Был сделан вывод, что субъекты предпринимательства также являются объектом прокурорского надзора. Были проанализированы соответствующие необходимые документы в этой сфере надзора, а правовые документы, являющиеся объектом прокурорского надзора, были разделены на документы нормативно-правовой и правоприменительной практики.

В диссертации анализируются различные идеи и взгляды ученых-правоведов относительно предмета прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей и того, какие именно нормативно-правовые документы должны быть охвачены предметом надзора, и в этой связи была освещена научная полемика с учеными-правоведами, которые высказали мысль, что прокурор должен обеспечивать только надзор над исполнением законов. (И.Чубенко, А.Винокуров). В отличие от взглядов этих авторов, диссертант поддержал взгляды ученых-правоведов (З.Гадаборшева, З.Ибрагимов, А.Казарина, Д.Мадыкин, М.Максютов, Н.Субанова), выступавших за включение юридических документов в предмет прокурорского надзора и обосновал свои взгляды статьями 6-14 Закона «О нормативно-правовых документах».

В исследовательской работе анализируются цель, задачи и особенности прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, а также автор при раскрытии цели и сущности прокурорского надзора в этой сфере всесторонне проанализировал взгляды ряда ученых-правоведов (В.Басков, А.Брягин, Б.Коробейников, А.Пронякин, Ф.Рахимов, О.Ханюкова) и пришел к выводу, что целью прокурорского надзора должно стать укрепление законности в этой сфере, верховенства закона и эффективной защиты прав и свобод предпринимателей страны.

Диссертант проанализировал задачи, стоящие перед прокурорским надзором над исполнением законов, направленных на защиту предпринимателей в Узбекистане, и задачи, которые предстоит решить в будущем, отмечая при этом, что прокурорский надзор должен быть направлен не на наказание предпринимателей, а на устранение различных препятствий на пути дальнейшего развития предпринимательства в стране, формированию рыночной и конкурентной среды, а также эффективному обеспечению правовой защиты предпринимателей. Взгляды автора по данному вопросу близки взглядам ученых-правоведов (С.Алексеев, В.Басков, А.Брягин, Э.Винокуров, Б.Коробейников, Ф.Рахимов и И.Чубенко) и в целом задачам прокурорского надзора в этой сфере. Был сделан вывод, что целесообразно их классифицировать на три группы, разделив их, при этом, на общие, специальные и конкретные задачи.

В диссертации основное внимание уделяется выявлению нарушений в сфере предпринимательства и обеспечению неотвратимости ответственности

виновных, а также изучению проблем, с которыми сталкиваются предприниматели, оказанию юридической помощи предпринимателям, нарушающим законодательство о предпринимательстве, и была подтверждена идея о том, что призыв к осуществлению законной деятельности путем разъяснения требований закона является важной задачей. Вместе с этим была обоснована необходимость того, чтобы органы прокуратуры осуществляли свою деятельность согласно принципам полной поддержки предпринимателей, надежной защиты их прав и законных интересов, приоритета прав предпринимателей, невмешательства в деятельность субъектов предпринимательства, содействия в легализации деятельности теневой экономики.

Диссертант подчеркивает, что в системе правовых основ этого направления особое место занимают не только законы, но и подзаконные акты, в том числе Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан и Постановления Кабинета Министров. Автор приходит к выводу, что в систему правовых основ также должны входить приказы Генерального прокурора Республики Узбекистан и решения коллегий органов прокуратуры.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Механизмы осуществления прокурорского надзора над исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей»**, в нем исследованы вопросы, возникающие при организации работы в этой сфере, правовой оценке законности документов, затрагивающих интересы предпринимателей, применении документов прокурорского надзора.

В научной работе проанализированы вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, обоснованы необходимость регулирования этого направления обеспечения правовой защиты предпринимателей в рамках отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан, тем, что во-первых, на основании указов и постановлений Президента Республики Узбекистан, а также других нормативно-правовых актов на прокуратуру возлагается множество задач, во-вторых, решения Коллегий Генеральной прокуратуры предъявляют регулярные требования к прокуратуре, в-третьих, расширяется сфера деятельности и объем работы прокуратуры, в-четвертых, очень много разных поручений и указаний вышестоящих прокуроров нижестоящим прокурорам, в-пятых, растет доля молодых специалистов, привлекаемых в органы прокуратуры.

Также обоснованы предложения относительно определения прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, в качестве основного направления в 4-статье Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», которая называется «Основные направления деятельности органов прокуратуры», а также разработки отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об усилении прокурорского надзора над исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей», указания в нем основных задач органов прокуратуры в этом направлении, критерии оценки деятельности в этой отрасли,

указания важных вопросов, на которые следует обратить внимание при проведении мероприятий по прокурорскому надзору.

В исследовательской работе проанализированы вопросы вовлечения населения (в том числе женщин) в предпринимательство, создания для этого необходимых условий и возможностей, регулярного упрощения системы ответственности, повышения правовой грамотности предпринимателей, вовлечения их в предпринимательскую деятельность в организации и усиления контроля, обеспечения их необходимой информацией в полной и прозрачной форме, эффективного использования возможностей электронных программных продуктов. Одновременно с целью систематизации информации о предпринимательстве, создания дополнительного удобства в использовании имеющейся информации была разработана электронная информационная система «Бизнес Сарбон», которая включает в себя законодательство о бизнесе, государственных услугах и их предоставлении, льготах и преференциях, разрешительных документах, процедурах, а также наиболее важную подобную информацию.

В диссертации освещены некоторые проблемы, с которыми сталкиваются прокуроры при обеспечении надзора над законностью правовых документов, а также проанализированы взгляды и мнения ученых-правоведов (Н.Бут, В.Гошуляк, А.Доржиев, А.Казарина, О.Калугина, В.Стрельников). Отмечая, что на практике прокуратура не может оценить законность всех документов, указанных в статье 20 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», диссертант объяснил это рядом причин, в том числе: большое количество государственных органов, органов хозяйственного управления и органов самоуправления граждан, которые имеют полномочия принимать правовые документы, малочисленность нижестоящих органов прокуратуры, новые задачи, возложенные на прокуратуры указами и постановлениями Президента Республики Узбекистан и иными нормативно-правовыми актами, что приводит к увеличению загруженности органов прокуратуры. Поэтому автор обосновал заключение о том, что следует указать виды правовых документов (прежде всего, правовые документы, связанные с предпринимательством, земельными отношениями, правоприменительными мерами), которые должны регулярно оцениваться прокурорами в конкретном отраслевом приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан, касающегося надзора над исполнением законов.

Кроме того, сделан вывод о том, что необходимо сократить указанный в отраслевом приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан от 24 ноября 2017 года № 166 «О дальнейшем совершенствовании прокурорского контроля за исполнением социально-экономического законодательства» период ежеквартальной проверки правовых документов относительно документов, связанных с предпринимательством. Это связано с тем, что требование о ежеквартальной проверке таких документов не позволяет прокурорам своевременно выявлять незаконные решения органов надзора, хокимов, касающиеся земельных отношений и решений, принятых относительно предпринимателей в противоречие с законом, восстанавливать их нарушенные права, а в большинстве случаев отсутствие своевременной осведомленности

прокуроров о таких документах приводит к долговому сохранению факта правонарушения и потере возможности их устранения. Вместе с тем разработаны предложения об изменении пункта 7 части 1 статьи 275 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан и изложения его в следующей редакции: «Ежемесячно проверять правильность применения соответствующими органами (должностными лицами) мер воздействия за административные правонарушения», и дополнении 12-главы Земельного кодекса новой статьей 84¹ под названием «Прокурорский надзор за использованием и охраной земель».

В диссертации сделан вывод о том, что результатом мероприятий по прокурорскому надзору является применение документов надзора и вследствие этого привлечение виновных лиц к ответственности и что нижестоящие органы прокуратуры должны выявлять причины проблем и устранять их, заслушивать отчеты должностных лиц, допустивших такую безответственность, что необходимо разработать конкретный закон или подзаконный документ и вносить предложения и рекомендации об их изменении и дополнении на рассмотрение Кенгашей народных депутатов.

Кроме того, при анализе практики протестов прокуроров против правовых документов, принятых хокимами и надзорными органами в 2018-2019 годах, оказалось, что нарушения, отмеченные прокурорами в протестах (особенно в отношении земельных отношений), на практике хокимами не были устранены и были только случаи формального удовлетворения протестов. На практике наличие данной негативной ситуации подтвердили результаты опроса общественного мнения (60% респондентов заявили, что сохраняется нарушения закона в результате протестов, 76% заявили, что есть случаи ожидания ответа на протесты). Доказано, что требование статьи 38 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» в таком случае ограничивает полномочия прокурора в будущем обращаться в суд. Таким образом, диссертант подтвердил мнение ученых-правоведов (Ж.Идилова, А.Евдокимов) о том, что обращение в суд с иском о признании правового документа незаконным является альтернативой опротестованию прокурора. Автор также обращает внимание на лучшие практики зарубежного права с учетом того, что дает прокурору право опротестовать незаконный правовой акт или обратиться в суд в порядке, установленном процессуальным законодательством и в связи с этим для устранения этой проблемы были разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства и правоприменительной практики.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Вопросы совершенствования деятельности органов прокуратуры по правовой защите предпринимателей»**, в ней исследуется зарубежный опыт правовой защиты предпринимателей, вопросы, направленные на совершенствование организационной базы правовой защиты предпринимателей.

На основе исследования деятельности зарубежных органов прокуратуры автор анализирует научные и теоретические взгляды на тот факт, что двумя основными моделями являются: во-первых, органы прокуратуры в качестве

прежде всего ведомства по «уголовному преследованию и обвинению», и во-вторых, в качестве органа по «надзору над исполнением законов» и раскрывает их сущность и содержание. В работе также показано упразднение функции «общего надзора» (т.е. надзора за исполнением законов) в органах прокуратуры первой модели (Армения, Грузия, Молдова, Азербайджан), описана центральная роль надзора над исполнением законов в органах прокуратуры второй модели (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) и их отличия и особенности. Кроме того, проанализированы особенности деятельности органов прокуратуры в Соединенных Штатах, Европейском Союзе, Японии и Южной Корее, где они выступают в качестве органа обвинения и не осуществляют функцию надзора над исполнением законов, а в некоторых странах органы прокуратуры являются не независимой системой, а составной частью судебной (Испания, Латвия и т. д.) или исполнительной власти (США, Эстония и т. д.).

В исследовании был изучен опыт экономически развитых стран (США, Германия, Франция, Япония и Южная Корея) и было отмечено, что органы прокуратуры не выполняют функции надзора над исполнением законов. Утверждается, что бизнес-деятельность и бизнес-субъекты в этих странах поддерживаются реализацией специальных программ (экономических и т. д.) с помощью государственных и негосударственных организаций (агентств, фондов, центров, торговых палат и т. д.). В частности, признано, что на практике налажена система бесплатного консультирования, обучения и переподготовки предпринимателей. Однако отсутствие необходимости в прокурорском надзоре связано с тем, что в этих странах есть историческая государственность и правовая система, уважение населения к закону, высокое доверие к судам, есть высококвалифицированная система адвокатуры и юридических услуг, сильная система общественного и антимонопольного контроля.

В диссертации проанализирован ряд положительных аспектов опыта зарубежных стран по правовой защите предпринимателей и созданию благоприятных условий для их развития (США, Германия, Франция, Россия и Казахстан), возможности предпринимателей для анонимного обращения на горячие линии прокуратуры (Казахстан), наличию специального приказа Генерального прокурора, регулирующего деятельность органов прокуратуры по надзору над соблюдением прав предпринимателей (Россия), наличию тесного сотрудничества представителей прокуратуры и государственных органов с Торгово-промышленной палатой и другими общественными объединениями предпринимателей (США, Германия, Франция, Россия), и таким образом обоснована целесообразность применения передового опыта органов прокуратуры зарубежных стран в практике прокурорского надзора нашей страны.

В данной научной работе проанализирована деятельность общественных советов при органах прокуратуры зарубежных стран, в частности, общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Генеральной прокуратуре и региональных органах прокуратур (Россия), освещены такие их положительные аспекты, как использование возможностей этих советов при планировании надзорных мероприятий,

выявлении проблем, на которые следует обратить особое внимание органов прокуратуры, при выработке соответствующих рекомендаций и предложений, касающихся их обсуждения с бизнес-сообществом и дальнейшего устранения.

Кроме того, в исследовании рассматривается история структур в системе органов прокуратуры Узбекистана за годы независимости по надзору над исполнением законов в сфере предпринимательства и было признано, что до 2017 года в системе органов прокуратуры страны не было специального структурного подразделения, что Указом Президента Республики Узбекистан за № УП-5019 «Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека» в составе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан было создано Управление по правовой защите предпринимателей и инвестиций, и несмотря на то, что Указом Президента Республики Узбекистан за №УП-5690 «О мерах по коренному совершенствованию системы защиты предпринимательской деятельности и оптимизации деятельности органов прокуратуры» это управление и соответствующие штатные единицы на местах были сокращены, в качестве важного компонента прокурорского надзора за исполнением законов в Управлении по надзору над исполнением законодательства в сфере экономики Генеральной прокуратуры была сохранена должность одного (старшего) прокурора, в областных и приравненных к ним прокуратурах – должность одного (старшего) прокурора, в районных и городских прокуратурах – одного (старшего) помощника прокурора.

По мнению диссертанта, с учетом текущей высокой загруженности органов прокуратуры, сокращения штатов, невозможно сделать так, чтобы один сотрудник в районе (городе) полностью охватил данную сферу и обеспечил полный надзор над исполнением законов районными и городскими органами прокуратуры. Отмечено, что за помощником закреплены не только это направление, но и другие направления надзора. При этом в связи с тем, что Президент Республики Узбекистан, руководство Генеральной прокуратуры регулярно возлагают ряд задач и обязанностей по развитию предпринимательства, выявлению препятствий и проблем и поиску эффективных решений на нижестоящие органы прокуратуры в регионах, было обосновано предложение об организации деятельности Деловых консультативных советов при Генеральной прокуратуре, областных и приравненных к ним прокуратурах, которым, помимо опытных, аналитических и дальновидных сотрудников прокуратуры, могли бы оказать содействие государственные органы (Уполномоченный по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства при Президенте Республики Узбекистан), органы самоуправления граждан, СМИ, ассоциации и общественные объединения, представляющие интересы предпринимателей (Торгово-промышленная палата Республики Узбекистан), организации, специализирующиеся на изучении общественного мнения, предприниматели, блогеры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам научного исследования на тему «Совершенствование организационно-правовых основ прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства по правовой защите предпринимателей» сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Научно-теоретические выводы касательно прокурорского надзора:

1. В научной работе проанализированы научно-теоретические основы предмета и объекта прокурорского надзора за исполнением законов, направленные на правовую защиту предпринимателей, раскрыты понятие и содержание прокурорского надзора. В частности, под прокурорским надзором понимается специальная деятельность органов прокуратуры, основанная на Конституции и законах, реализующаяся независимо от ветвей государственной власти в рамках законных полномочий, направленная на своевременное и оперативное выявление и правовой оценке нарушений законов, обеспечение неизбежности ответственности, установленной законом, устранение причин правонарушений и условий, им способствующих, а также их профилактика.

2. Предметом прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, является исполнение законов соответствующими государственными и негосударственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами, соблюдение требований законов, а также соответствие принимаемых ими правовых актов Конституции и законам. При этом, сделано заключение о том, что содержание понятия «законы» включает в себя и подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие эту сферу.

3. С научной стороны доказано, что объект прокурорского надзора включает в себе не только соответствующие органы и должностные лица, предусмотренные в статье 20 Закона «О прокуратуре» Республики Узбекистан, но и субъектов предпринимательства. Обосновано что к правовым актам, считающимся объектом надзора в этом направлении прокурорского надзора, входят: нормативно-правовые акты и акты правоприменительной практики.

4. Проанализированы цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, дано авторское определение цели прокурорского надзора в этой сфере. Под целью прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, понимается достижение состояния, в котором укреплен законность, обеспечено верховенство закона и эффективная защита прав и свобод предпринимателей в Узбекистане. Кроме того, с научно-практической стороны проанализированы научные взгляды мысли ученых-правоведов, выдвинувших идеи о задачах прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, обосновано целесообразность классификации задач, выделив их в три группы на общие, специальные и конкретные.

5. В научной работе проанализированы национальное законодательство, практика прокурорского надзора и правовой статус коллегии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, прокуратур областей и приравненных к ним прокуратур. Исходя из правоприменительной практики, на основе решений коллегий возлагаются задачи, являющиеся обязательными в этом направлении надзора, что прокуроры на основе решений коллегий планируют и организывают свою деятельность, выдвинуто заключение о том, что решения коллегий также считаются одним из правовых основ прокурорского надзора.

6. В процессе правовых и институциональных реформ в судебно-правовой сфере необходимо сохранить особый статус прокуратуры и прокурорского надзора за исполнением законов, обогащая его содержанием, адаптированным к духу новой эпохи. Специфика прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на защиту предпринимателей, заключается не только в выявлении правонарушений в сфере предпринимательства и обеспечении неотвратимости ответственности, но и в широком привлечении населения к предпринимательской деятельности, созданию необходимых условий и возможностей для этого, также в содействии предпринимателям в их законной деятельности и практической помощи в решении проблем. Сделан вывод о том, что деятельность прокуратуры в этой сфере надзора должна быть организована, исходя из принципов оказания всемерной поддержки предпринимателям и надежной защиты их прав и законных интересов, верховенства прав предпринимателей, невмешательства во взаимные дела субъектов предпринимательства, содействия в легализации деятельности субъектов экономики.

II. Выводы и рекомендации, направленные на совершенствование правовых основ прокурорского надзора: (разработанные в результате исследования проекты законов «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности», «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Республики Узбекистан», «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» полностью отражены в приложении диссертации).

7. Основываясь на важных аспектах, а также на идеях и точках зрения ученых-правоведов, обуславливающих необходимость выделения прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на защиту предпринимателей, как самостоятельного направления надзора, дальнейшем усилении этой деятельности, придаче преимущества этому направлению в действующем законодательстве, по сравнению с другими направлениями прокурорского надзора, сделан вывод о том, что прокурорский надзор за исполнением законов, направленных на защиту предпринимателей, необходимо укрепить как одно из основных направлений деятельности прокуратуры в статье 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре». Реализация данного предложения послужит эффективности обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, усилению результативности прокурорского надзора органов прокуратуры Республики Узбекистан за исполнением законов, направленных на защиту предпринимателей.

8. Сравнительно проанализировав передовой опыт и своеобразные аспекты зарубежных стран (США, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, Россия,

Казахстан) касательно поддержки предпринимателей и обеспечения прокурорского надзора в этом направлении с национальным законодательством, обосновано предложение по разработке проекта отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту субъектов предпринимательства» в целях регулирования прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей, в рамках отдельного акта, а также указанию в нем основных задач и критериев оценки деятельности органов прокуратуры в этой сфере, а также других вопросов, требующих внимания в ходе надзорных мероприятий.

9. Изучив вопросы, связанные с требованием изучения правовых актов в каждом квартале, закрепленного приказом за №166 Генерального прокурора Республики Узбекистан, которое не дает возможность своевременно выявить незаконные акты, восстановить нарушенные права, что приводит к сохранению фактов нарушений в течение длительного времени или потере возможности их устранения, сделан вывод о том, что срок ежеквартальной проверки правовых документов целесообразно сократить до одного месяца относительно правовых актов, связанных с предпринимательством, земельными отношениями и мерами правового воздействия органов надзора.

Также, предлагается изложить 7 абзац 1 части 275 статьи под названием «Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях» Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан в следующей редакции:

«каждый месяц проверять правильность применения соответствующими органами (должностными лицами) мер воздействия за административные правонарушения».

Кроме того, предлагается дополнить главу 12 Земельного кодекса Республики Узбекистан новой статьей 84¹ под названием «Прокурорский надзор за использованием и охраной земель», которая закрепляет полномочия прокуратуры в этой сфере.

10. В научной работе выдвинуто заключение о том, что внесение прокурорами в Кенгаши народных депутатов предложений по устранению проблем и бюрократических препятствий, с которыми сталкиваются предприниматели, заслушиванию отчетов должностных лиц допустивших безответственность, разработке определенного закона или подзаконного акта, изменению и дополнению действующих, даст положительный результат при налаживании тесного действенного сотрудничества между органами прокуратуры и Кенгашами народных депутатов. В связи с этим, предлагается часть 2 статьи 9 (Участие прокурора в заседаниях органов государственной власти и управления) Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» изложить в следующей редакции:

«Прокуроры областей, Ташкента, районов и городов и приравненные к ним прокуроры вправе в установленном порядке участвовать в заседаниях соответствующих и подведомственных органов государственной власти и

управления, выносить на их рассмотрение вопросы и выражать свое мнение по рассматриваемому вопросу».

11. Изучив создавшуюся на сегодняшний день специфику проблем по представлению и рассмотрению прокурорских протестов, передового зарубежного опыта, а также взгляды ученых-правоведов и специалистов практиков с теоретико-практической стороны, выдвинуто предложение по внесению изменений и дополнений в части 1 и 4 статьи 38 под названием «Протест прокурора» Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», предусматривающие предоставление самому прокурору решения вопроса о принесении протеста либо обращении в суд с заявлением о признании этого акта недействительным в порядке, установленном процессуальным законодательством.

III. Выводы и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов прокуратуры:

12. Проанализировав вопросы касательно невозможности полного охвата правовых документов, принятых всеми объектами надзора, указанных в статье 20 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», результаты социального опроса, а также изучив взгляды ученых-правоведов с теоретико-практической стороны, выдвинуто заключение о целесообразности выделения в приказе №166 Генерального прокурора Республики Узбекистан правовых документов органов надзора, связанных с предпринимательской деятельностью, земельными отношениями и мерами правового воздействия как правовых актов, подлежащих оценке в первую очередь, при этом, изучение других видов правовых актов (в частности, кадровые приказы и т.д.) следует возложить на другие компетентные органы (районные (городские) центры содействия занятости населения и органы юстиции и т.д.).

13. Проанализировав опыт зарубежных стран (Россия, Казахстан) по организации прокурорского надзора в сфере поддержки предпринимательства, взгляды ученых-правоведов и специалистов-практиков с теоретико-практической стороны, обоснована целесообразность налаживания деятельности Консультативных советов по предпринимательству в составе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, областных и приравненных к ним прокуратурах.

14. Приняв во внимание опыт зарубежных стран (США, Германия, Франция, Россия и Казахстан), сделан вывод по действенному налаживанию тесного сотрудничества органов прокуратуры с бизнес-сообществом, а также другими негосударственными некоммерческими организациями по вопросам поддержки предпринимателей, обмена информацией и их всесторонней защиты, совместного проведения надзорных мероприятий, мониторинга исполнения законодательных актов касательно предпринимательства, разработке предложений и рекомендаций по их совершенствованию.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/30.12.2019.Yu.67.01 AT THE ACADEMY OF GENERAL
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KOMILOV AVAZBEK BOKIJONOVICH

**IMPROVING THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASIS OF
PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS
ON LEGAL PROTECTION OF ENTREPRENEURS**

**12.00.07 - Judicial authority. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement
activity. Advocacy**

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.4.PhD/Yu342.

The dissertation is prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/avtoreferatlar) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Okyulov Omonbay Doctor of Sciences in Law, Professor
Official opponents:	Salomov Baxrom Salomovich Doctor of Sciences in Law Abdurahmonxujaev Jamoliddin Xusanxon ugli Doctor of Philosophy (PhD) acting associate professor
Leading organization:	Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held at 14⁰⁰ on 28 November 2020 at meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.67.01 at the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrisabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered No. 3), (100047, Shahrisabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation is distributed on 13 November in 2020.

(Registry Protocol No. 2 on 13 November 2020).

B.Kh.Pulatov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

Kh.A. Karimov

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Docent

F.Kh.Raximov

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Docent

Introduction (annotation of doctoral dissertation (PhD))

The aim of the research is to develop substantiated proposals and recommendations to improve the organizational and legal framework of prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs.

The object of the research is a system of social relations related to the organization of prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs.

Scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that the prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs should be organized pursuant to the principles of providing comprehensive support to entrepreneurs, reliable protection of their rights and legitimate interests, the priority of entrepreneurs' rights, non-interference in the relations of business entities and assistance in legalizing the activities of shadow economy entities;

it is justified that when organizing prosecutorial supervision prosecutors need to take measures to widely involve the population (including women) in entrepreneurial activities, to create decent conditions and opportunities for this and to liberalize the system of liability;

it is justified that applying an inappropriate acts of prosecutorial supervision is a factor that negatively affects the quality and effectiveness of prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs;

it is justified that with purpose of enhancing the effectiveness of prosecutorial supervision, it needed to take measures to increase legal awareness of entrepreneurs, to ensure transparency in obtaining information related to the rights and interests of entrepreneurs and use modern information-communication technologies.

Implementation of research results. The scientific results obtained from the research work were used in the followings:

the proposal relating to the prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs should be organized pursuant to the principles of providing comprehensive support to entrepreneurs, reliable protection of their rights and legitimate interests, the priority of entrepreneurs' rights found its expression in paragraph 5 of item 1 and paragraph 2 of item 4.1 of the order №166 of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated November 24, 2017 "On further improvement of prosecutorial supervision over the execution of social and economic legislation." (Act №30/8-20-797 of 30.09.2020 of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to ensure the priority and reliable protection of the rights and interests of entrepreneurs;

the proposal relating to the need to take measures to widely involve the population (including women) in entrepreneurial activities, to create decent conditions and opportunities for this and to liberalize the system of liability, when organizing prosecutorial supervision by prosecutors was reflected in Presidential

resolution dated 10.08.2020, Paragraph 5, item 1, № PR-6041 “On measures to strengthen the protection of the rights and freedoms of person during court proceedings and investigation”. (Act №30/8-20-652 of 24.08.2020 of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to widely involve citizens (including women) in entrepreneurial activities and to liberalize the system of liability;

the proposal relating to applying an inappropriate acts of prosecutorial supervision by prosecutors is a factor that negatively affects the quality and effectiveness of prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at legal protection of entrepreneurs found its expression in Note №30,10.2/5-20-07/57 of the General Prosecutor’s Office of Uzbekistan dated 20.06.2020 (11th paragraph, Section 24, Paragraph 3, item 1) “Mistakes and shortcomings in the organization of prosecutorial supervision over the execution of legislation on the protection of entrepreneurship and their guarantees”. (Act № 30/8-20-633 of 18.08.2020 of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to eliminate the systemic shortcomings that negatively affect the quality and efficiency of prosecutorial supervision over the execution of laws aimed at protecting entrepreneurs;

the proposal relating to the need to take measures to increase legal awareness of entrepreneurs, to ensure transparency in obtaining information related to the rights and interests of entrepreneurs and use modern information-communication technologies for enhance the effectiveness of prosecutorial supervision was reflected in the electronic information system “Business Sarbon”. (Act №30/8-20-630 of 17.08.2020 of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan). The realization of this mobile application gave opportunity for widespread involvement of citizens in entrepreneurial activities including the entrepreneurs who are starting their own business. In addition, the application provided the people who do not have the ability to work with the opportunity to use necessary information.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, including eight paragraphs, conclusion and list of references and appendix. The volume of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМІЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Комилов А.Б. Цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав предпринимателей // “Журнал юридических исследований” (Россия), 2020 год, том 5 №1. – С. 87-95. (12.00.00; № 42).

2. Комилов А.Б. Тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қонунчилик мониторинги – прокуратура органларининг муҳим вазифаларидан бири // “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси”, 2018 йил, 4-сон (36). – Б. 56-61. (12.00.00; №11).

3. Комилов А.Б. Прокуратура органлари томонидан тадбиркорлик фаолияти субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича хориж тажрибаси // “Ҳуқуқий тадқиқотлар” журнали, 2019 йил, 2-сон. – Б. 37-45. (12.00.00; №19).

4. Комилов А.Б. Тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш // “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси”, 2019 йил, 2-сон. – Б. 41-46. (12.00.00; №11).

5. Комилов А.Б. Прокуратура органларида тадбиркорлик субъектларини ҳимоя қилишнинг ташкилий асосларини ривожлантиришнинг айрим масалалари // “Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети Ахборотномаси”, 2019 йил, 3-сон. – Б. 106-109. (12.00.00; №8).

6. Комилов А.Б. Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича прокурор назоратининг аҳамияти // “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси”, 2020 йил, 2-сон, – Б. 66-71. (12.00.00; №11).

II бўлим (II часть; II part)

1. Komilov A.B. Some relevant issues in assessment of lawfulness of legal acts by prosecution authorities concerning interests of entrepreneurs // International scientific and practical Conference Modern views and research - 2020, June, 2020: Egham. Independent Publishing Network Ltd. – P. 222-223.

2. Komilov A.B. Правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на правовую защиту предпринимателей // Scientific ideas of young scientists / Pomysły naukowe młodych naukowców / Научные идеи молодых ученых/ International scientific and practical conferences September, 2020 Warsaw, Poland. – P. 45-47.

3. Комилов А.Б. Ўзбекистонда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини тартибга солишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада

ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (мақолалар тўплами). – Т.: “TOP IMAGE MEDIA”, 2019. – Б. 360-366.

4. Комилов А.Б. Тадбиркорлик субъектларининг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклашда прокурор назорати ҳужжатларини қўллашнинг айрим муаммолари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (мақолалар тўплами). – Т.: “TOP IMAGE MEDIA”, 2020. – Б. 110-120.

5. Комилов А.Б. Прокуратура органлари томонидан ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлигига баҳо беришнинг айрим долзарб муаммолари // Жамият ва ҳуқуқ (мақолалар тўплами) / масъул муҳаррир Н.Ниязова. – Т.: “IMPRESS MEDIA”, 2019. – Б. 44-50.

6. Комилов А.Б. Прокуратура органлари томонидан тадбиркорлар манфаатларига дахлдор ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлигига баҳо беришнинг айрим долзарб масалалари // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. “Ёш олимлар минбари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. II жилд / масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”, 2020. – Б. 173-176.

Автореферат “Жамият ва бошқарув” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (2020 йил 3 октябрь)

Босишга рухсат этилди: 12.11.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 32

Тел: (99) 832 99 79; (97) 815 44 54
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй