

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019. Fil/Tar.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

М.АУЕЗОВ НОМИДАГИ ЖАНУБИЙ ҚОЗОҒИСТОН УНИВЕРСИТЕТИ

МАДАЛИЕВ ЯРМУХАММАТ ХУДАЙБЕРГЕНОВИЧ

**ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ОҒЗАКИ ИЖОДИДА ЛАТИФА ЖАНРИ:
ТИПОЛОГИЯСИ, МОТИВЛАРИ, ТАСНИФИ
(ЎЗБЕК ВА ҚОЗОҚ ЛАТИФАЛАРИ МИСОЛИДА)**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштирма тилшунослик
ва таржимашунослик**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Мадалиев Ярмухаммат Худайбергенович

Туркий халқлар оғзаки ижодида латифа жанри:

типологияси, мотивлари, таснифи

(ўзбек ва қозоқ латифалари мисолида) 3

Мадалиев Ярмухаммат Худайбергенович

Жанр анекдотов в устном творчестве тюркских народов:

типология, мотивы, классификация

(на примере узбекских и казахских анекдотов) 25

Madaliev Yarmukhammat Khudaibergenovich

The genre of anecdotes in the oral works of the Turkic peoples:

typology, motives, classification

(on the example of Uzbek and Kazakh anecdotes) 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019. Fil/Tar.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

М.АУЕЗОВ НОМИДАГИ ЖАНУБИЙ ҚОЗОҒИСТОН УНИВЕРСИТЕТИ

МАДАЛИЕВ ЯРМУХАММАТ ХУДАЙБЕРГЕНОВИЧ

**ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ОҒЗАКИ ИЖОДИДА ЛАТИФА ЖАНРИ:
ТИПОЛОГИЯСИ, МОТИВЛАРИ, ТАСНИФИ
(ЎЗБЕК ВА ҚОЗОҚ ЛАТИФАЛАРИ МИСОЛИДА)**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик
ва таржимашунослик**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Диссертация Қозоғистон Республикаси М.Ауезов номидаги Жанубий Қозоғистон университетиде бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида (www.tsuos.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тухлиев Боқижон
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Турдимов Шомирза Ганиевич
филология фанлари доктори, профессор

Муҳибова Ульпатхон Учқуновна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат шарқшунослик университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019. Fil/Tar.21.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 16-уй. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru).

Диссертация билан Тошкент давлат шарқшунослик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 16-уй. Тел.: (99871) 233-45-21.

Диссертация автореферати 2021 йил «_____» _____ куни тарқатилди.

(2021 йил «_____» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

А.М.Маннонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси филол.ф.д., профессор

Р.А.Алимухамедов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филол.ф.д.

У.У.Муҳибова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон фольклоршунослигида номоддий маданий меросни муҳофаза қилишнинг энг самарали усулларида бири сифатида уларни ёшлар онгига сингдириш, миллий ғурур туйғуси шакллантириб, миллий ўзликни англантиш кўрилади. Бу вазифани бажариш учун эса халқнинг асрий турмуш тарзи, ҳаётий тажрибалари, ахлоқий қарашлари, тасаввур ва дунёқараш, ахлоқий-маънавий олами, кундалик муаммолари билан чамбарчас боғлиқ бўлган оғзаки ижодни илмий асосда теранроқ ўрганиш талаб этилади. Хусусан, халқ оғзаки ижодининг энг халқчил, энг ҳозиржавоб, энг долзарб жанри бўлмиш латифалар халқнинг кундалик ҳаёт тарзига асосланиб яратилгани боис, қардош халқлар латифаларининг ғоялари, сюжети ва қаҳрамони, генезиси ва тарихий шаклланиш жараёнидаги мотивларни типологик тадқиқ этиш халқлар ўртасидаги муштарак ва фарқли жиҳатларни яққолроқ тасаввур қилишга ёрдам беради.

Дунё фольклоршунослигида кейинги вақтларда дунё бўйича халқ оғзаки ижодига бўлган қизиқиш сусайиб, унинг ўрнини «оммавий маданият» эгаллаётгани ҳақида катта минбарлардан ҳам айтилмоқда¹. Бироқ халқ оғзаки ижодининг энг оммабоп жанри бўлмиш латифаларга нисбатан бундай дейиш қийин. Латифа жанрида сусайиш деярли кузатилаётгани йўқ. Аксинча, у замон ва даврга, даврага мос равишда ўзгариб, ўзининг теран ижодий табиатини намоён қилаётир. Бинобарин, латифа жанрининг оммабоп ва халқчиллиги, фаол қўлланиши уни ижтимоий-тарихий сатҳда типологик жиҳатдан таснифлашни тақозо этмоқда. Айниқса, қардош халқлар латифаларини қиёсий-типологик таҳлил этиш халқ руҳиятини теранроқ англаш ва муштарак бадиий-эстетик қадриятларни аниқлаш имкониятини яратади.

Ўзбекистонда латифа жанрининг ўрганилиши кўп йиллик тарихга эга бўлиб, жанр хусусиятлари, ижро шакли, поэтикаси, образлар тизими анчагина батафсил таҳлил этилган. Бироқ туркий халқларнинг барчаси учун муштарак латифа қаҳрамонлари кенг тарқалгани, ҳозиргача фаол тарзда яратилиб, ижро этилаётгани шу маҳалгача қиёсий таҳлилга тортилган эмас. Хусусан, латифа жанрининг ўзбек ва қозоқ фольклоридаги ўхшаш ва фарқли жиҳатларини тадқиқ этиш бугунги куннинг долзарб вазифаларидан бирига айланди. Ўзбеклардаги латифа² ва унинг қозоқча муқобили бўлган ангиме³ ниҳоятда

¹ Бу ҳақда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев «ҳозирги глобаллашув даврида, тижорат воситасига айланган «оммавий маданият», шоу-бизнеснинг салбий таъсири тобора кучайиб бораётган мураккаб замонда ҳар қандай миллий маданиятнинг булоғи бўлган фольклор санъатига эътибор ва қизиқиш, афсуски, сусайиб бораётгани сир эмас» деган эди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Халқаро бахшичилик санъати фестивали очилишига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. <http://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-khal-06-04-2019>.

² Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдлик. – Тошкент: Ўздадабийнашр, 1941.; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Раҳмат). – Тошкент: Ўздададабийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов). – Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Тошкент: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б. ва бошқалар.

³ Адамбаев Б. Халық даналығы, қазақ мақал-мәтелдері мен шешендік сөздері, Алматы: Мектеп, 1976, 161б.; Алдар Көсе мен Қожанасыр хикаялары / [құрас. А. Құлбаев; ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігі. Алматы: 2018.

оммавий, ҳаммабоб, қизиқарли, импровизация учун ўта қулай эканлигидан ташқари, улар халқнинг олий мақсадини, орзусини, қайғу ва ҳасрат, изтироб ва севинчини, эзгу идеаллар учун курашини, кундалик турмуш тарзини қисқа бадиий матнда кенг қамраб олиши билан ўзаро жуда яқиндир. Тили, дини бир, урф-одатлари, маиший турмуш тарзи ўхшаш, асрлар давомида ёндош худудларда кўни-кўшни, қардош-қариндош бўлиб яшаган икки туркий халқ фольклоридаги эпик анъана ва тарихийлик, ижро ва маҳорат каби масалаларни ўрганиш асосида янги ва муҳим илмий хулосаларга келиш мумкин. Латифаларда акс этган ғоялар, ўғит ва хулосалар ёш авлодни баркамол инсон сифатида тарбиялашда улкан маънавий, ижтимоий ва бадиий-эстетик вазифаларни адо этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида», 2019 йил 14 майдаги ПҚ-4320-сон «Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 26 апрелдаги 304-сон «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Халқ латифалари воқеабанд, юмористик характердаги халқ ҳажвиёти жанрларидан бири бўлганлиги туфайли тадқиқотчилар диққатини кўп вақтлардан буён ўзига жалб этиб келади.

– 194 б.; Алдар Көсе хикаялари. – Алматы: Аруна, 2016. 72 б.; Бабалар сөзі: Жўзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Кўлдіргі әнгімелер. – Б. 440.; Академик Гордлевский А.А. Избранные сочинения. Том 2. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1961, с 34.; Гордлевский В.А. Ходжа Насреддин // Избр.соч. В 4-х т. – М.: Вост.лит., 1961. Т.2. – С. 339-350. ва бошқалар.

Хусусан, ўзбек фольклоршунослигида Р.Муқимов, Ё.Жўраев, Ҳ.Раззоқов, Ш.Ризо, С.Абдулла, А.Раҳмат, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов, Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева, О.Собиров, К.Имомов, Б.Суванқуловлар халқ латифаларига бағишланган илмий тадқиқотларида латифанинг жанр хусусиятлари, уларни тўплаш, тадқиқ этишга доир ишларни амалга оширган⁴.

Қозоқ халқ латифаларини тўплаш ва нашр этишда Мухтар Ауезов, Абубакир Диваев, Бейсенбай Кенжебаев, Есмағамбет Исмаилов, Утебай Турманжанов, Тўкен Абдрахманов, Қыдирали Саттаров ва яна бошқаларнинг тадқиқотларини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. Қозоқ латифаларини тўплаб, нашр қилишда таниқли олим Бейсенбай Кенжабаевнинг 1981 йилда чоп қилинган «Тымпи» номли тўплами бу соҳада катта аҳамиятга эга бўлган рисоладир. Қозоқ тилидаги «Аңыз адам», «Қазақ тілі мен әдебиеті» ва ўзбек тилидаги «Жанубий Қозоғистон» каби газета ва журналларда С.Қасқабасов, З.Сейтжанұлы, Қ.Молдатаев, Я.Мадалиев, Г.Турсунбаева⁵ ва яна кўплаб муаллифларнинг мавзуга оид материаллари эълон қилинган.

Юқорида номлари зикр этилган олимлар тадқиқотлари фақатгина бир халқ доирасидаги латифалар тадқиқига бағишланган бўлиб, ўзбек ва қозоқ фольклоридаги латифаларнинг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари, сюжет ва мотивлари, генезисига доир тадқиқотлар амалга оширилмаган.

Диссертация мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Мумтоз адабиёт намуналарини тилшунослик, адабиётшунослик, матншунослик ва манбашунослик жиҳатидан тадқиқ этиш» ҳамда М. Ауезов номидаги Жанубий Қозоғистон университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Туркий халқлар фольклорини қиёсий ўрганиш» мавзuidaги илмий йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек ва қозоқ халқ латифаларининг юзага келиш тарихи, тараққиёт омилларини аниқлаш, тадрижий тараққиёт босқичларини

⁴ Муқимов Р. Ўзбек хаёқ оғзаки ижодида сатира ва юмор // Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. –Б. 18-55; Жўраев Ё. Ўзбек халқ ижодида динга қарши мотивлар. – Тошкент: Фан, 1965. – 163 б.; Раззоқов Ҳ. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Тошкент: Фан, 1965. – 144 б.; Йўлдошева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи. – Тошкент: Фан, 1979. –103 б., Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдлик. – Тошкент: Ўздадабийнашр, 1941; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Раҳмат). – Тошкент: Ўздададабийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов). – Тошкент: Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Тошкент: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б.; Собиров О. Латифа ва лофлар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 176-186; Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1988. Т.1. – Б. 64-85; Йўлдошева Ф. Латифа //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1989. Т.2. –Б.139-150; Имомов К. Латифалар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б.216-222; Суванқулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол.фан. ном. дисс. –Тошкент: 2007. – 158 б.

⁵ Тымпы: аңыздар, мысалдар, эзилдер. Қурастырган Кенжебаев Б. Алматы: Жалын,1981.- 144 б. Қасқабасов С. Ишкі еркіндігі мен сабырлы рухы Қожанасырды сүйікті кейіпкер етті. «Аңыз адам» №7 (43) 2012. 23-24 б. /Сейтжанұлы З. Қожанасыр мен Алдаркөсе жас ұрпақты жаманға жанаспауға үйретеді. «Жұлдыздар отбасы» №7 (15). /Молдатаев Қ. Түркиядан Қожанасырдың қыздары мен немересінің мазар тасы табылған «Аңыз адам» №7 (14). /Мадалиев Я. Дүниежүзіндегі Қожанасыр әңгімелерін жинақтап зерттеу қажет №7 (44). /Турсунбаева Г; Мадалиев Я. Туркий халқлар латифа жанрининг султони; «Жанубий Қозоғистон» №17 (2922) 2021й. 13.02.

текшириш, халқ фалсафий ва бадий эстетик қарашларининг шаклланишида ижтимоий-тарихий ва географик муҳит ўрнини, ўзбек ва қозоқ халқ латифалари қаҳрамонлари характерини, латифаларнинг структурал, поэтик типологиясини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек ва қозоқ халқ латифаларини қиёсий-типологик жиҳатдан ёритиш;

латифаларнинг жанр хусусиятлари ва поэтик табиатини белгилаш;

ўзбек ва қозоқ халқ латифаларининг яратилиш тарихи ва вужудга келиш омилларини кўрсатиш;

латифаларда акс этган миллий менталитетнинг ўзига хос жиҳатларини қиёсий-типологик жиҳатдан текшириш;

ўзбек ва қозоқ халқ латифалари, уларнинг қаҳрамон характер-хусусиятларидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатларини илмий-назарий жиҳатдан асослаш;

ўзбек ва қозоқ халқ латифалари мавзу кўламининг ўхшаш ва фарқли жиҳатларини тавсифлаш;

ўзбек ва қозоқ латифаларининг тили, образлар тизими ва бадий хусусиятларини қайд этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ЎзРФА Ўзбек тили адабиёти ва фальклор институти архивида 621-1510, 1560-инв. рақами билан сақланаётган фольклор экспедицияси материаллари, шунингдек, қозоқ фольклоршунослари томонидан «Бабалар сөзі» туркумида нашр этилган 100 жилдликнинг 98-жилди («Күлдіргі әнгімелер»⁶ деб номланган бўлиб, унга 323 та латифа киритилган) танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек ва қозоқ халқлари латифаларининг сюжети, мотивлари, қаҳрамонлар тизими ва поэтикасини қиёсий таҳлил қилиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотни амалга оширишда таснифлаш, тавсифлаш, тарихий-қиёсий, тарихий-типологик, матний-текстологик ва қиёсий-типологик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

ўзбек ва қозоқ халқлари тарихида муҳим ўрин тутган географик, ижтимоий-қиёсий, этник, этнографик ва маънавий омилларнинг латифа жанрида ўхшаш сюжетлар, мотив ва қаҳрамон типининг юзага келишида асосий рол ўйнаганлиги аниқланган;

ҳар икки халқ латифаларнинг шаклланиши ва ривожланишига дoston, эртак ва аския муҳим таъсир кўрсатгани, қозоқ латифалари ривожига чечанлик сўзлари, ўзбек латифаларига эса ёзма адабиётнинг таъсири бўлганлиги исботланган;

ўзбек ва қозоқ латифаларидаги ўзаро уйғун ва фарқли жиҳатлар ҳар икки халқнинг этник, иқтисодий, географик, миллий-маънавий қадриятлар тизими билан изоҳланиши, латифа жанрининг образлар тизими ва поэтикаси қардош

⁶ Бабалар сөзі: Жўзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Күлдіргі әнгімелер. – Б. 440.

халқлар ва дунё фольклори билан типологик ўхшашликларини очиб беришда муҳим фактик материал бўлиб хизмат қилиши исботланган;

Ўзбек ва қозоқ латифаларидаги қўшимча образлар, мавзу ва мотивларнинг янги тарихий шароит таъсирида мунтазам янгиланиб бориши далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

чиқарилган назарий хулосалар ўзбек ва қозоқ халқ латифаларининг жанр хусусиятлари, тарихий асослари ва бадииятини тадқиқ этишда, унинг тарихий тараққиётида юз берган жанрий ўзгаришлари юзасидан шу маҳалгача билдирилган мавжуд илмий хулосаларни кенгайтириш ва тўлдиришга, латифалар сюжети, мотивлари ва қаҳрамонларининг ўзаро қиёси, жанрий хусусиятлари, типологик ўхшашлик ва фарқли жиҳатлари, бадииятига оид таҳлил натижалари умумфольклор масалаларининг ривожига хизмат қилган;

Ўзбек халқ оғзаки ижоди бўйича дарслик, ўқув қўлланма ва монографиялар яратишда, шунингдек, ўзбек, қозоқ ва бошқа туркий халқлар фольклори латифаларини таснифлашда зарурий илмий манба бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларнинг ишончли манбалардан олингани, келтирилган таҳлил хулосаларининг муносиб факт ва манбалар билан далилланган таснифлаш, тавсифлаш, тарихий-қиёсий, тарихий-типологик, матний-текстологик, қиёсий-типологик ва бошқа методлар асосида аниқлангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти нафақат латифа жанри, балки халқ оғзаки ижодининг бошқа насрий жанрларининг поэтик хусусиятларини очиқлашда, уларни таълим-тарбиявий, ахлоқий, адабий-эстетик нуқтаи назардан янада чуқурроқ ўрганишда илмий-назарий асос сифатида хизмат қилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Насриддин Афанди, Алдарқўса каби латифа қаҳрамонлари ҳақида яратиладиган турли бадиий ва ҳужжатли фильм сценарийларини ёзишда, ёшлар маънавиятини шакллантириш ва бойитишга оид турли адабий-маданий тадбирларни ташкил этишда, фольклор жанрларининг тарихи ва поэтикасини ёритишда, «Ўзбек фольклори», «Қозоқ фольклори», «Фольклоршунослик асослари» каби ўқув фанларидан маъруза матнлари, дарслик ва қўлланмалар тайёрлаш ҳамда фольклоршунослик йўналишида махсус курсларни ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Туркий халқлар, хусусан, ўзбек ва қозоқ оғзаки ижодида латифа жанрининг типологияси, мотивлари ва таснифи юзасидан қилинган таҳлил натижалар асосида:

Ўзбек ва қозоқ латифаларидаги ўзаро уйғун ва фарқли жиҳатлар ҳар икки халқнинг этник, иқтисодий ҳамда географик, шунингдек, миллий-маънавий қадриятлар тизими билан изоҳланиши, латифа жанрининг образлар тизими ва поэтикасини ўрганиш эса қардош халқлар ва дунё фольклори билан типологик

ўхшашликлари ҳақида чиқарилган хулосалар асосида Қозоғистон Республикаси ўзбеклар «Дўстлик» ҳамжамияти ушбу тадқиқот материалларидан ўзбек халқ оғзаки ижоди бўйича дарслик ва ўқув қўлланмаларни тайёрлашда фойдаланган (Қозоғистон Республикаси ўзбеклар «Дўстлик» ҳамжамиятининг 2020 йил 10 июлдаги 56-11-сон маълумотномаси). Натижада Қозоғистон Республикасидаги олий ўқув юртининг филология факультетлари ҳамда ўрта махсус таълим муассасалари талабалари учун махсус курс ва семинарлар олиб боришда фойдаланилмоқда;

ўзбек ва қозоқ латифаларидаги кўшимча образлар, мавзу ва мотивларнинг янги тарихий шароит таъсирида мунтазам янгиланиб боришидан олинган натижалардан Шимкент шаҳар ўзбек драма театри жамоаси сахнасига қўйиладиган спектакл сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Қозоғистон республикаси Шимкент шаҳар маданият, тилларни ривожлантириш ва архив ишлари бошқармасининг Шимкент шаҳар ўзбек драма театрининг 2020 йил 21 июлдаги 66-сон маълумотномаси). Натижада сатирик ва юмористик қаҳрамон характерини тўлақонли яратиш имконияти яратилган;

ўзбек ва қозоқ халқлари тарихида муҳим ўрин тутган географик муҳит ва ўхшаш ижтимоий-сиёсий, этник, этнографик ва маънавий омилларнинг латифа жанрида ўхшаш сюжетлар, мотив ва қаҳрамон типининг юзага келишида асосий ролни ўйнаганидан олинган илмий хулосалар асосида Шимкент шаҳар ўзбек этномаданий жамоат бирлашмаси (Шимкент шаҳар ўзбек этномаданий жамоат бирлашмасининг 2020 йил 13 июлдаги 45/01-сон маълумотномаси) Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Туркманистон, Озарбайжон ва Туркия билан ҳамкорликдаги ташаббусга кўра «Насриддин Афанди латифалари»ни ЮНЕСКОнинг номоддий маданий мерос объектлари рўйхатига киритиш юзасидан таклиф билан чиққан.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 11 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 4 та республика ва 7 та хорижий конференцияларда қилинган маърузаларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 22 та илмий иш, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та илмий мақола, улардан 1 таси хорижий журналда чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган бўлиб, умумий ҳажми 145 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазибалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларга мослиги, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Латифанинг жанр хусусиятлари**» деб номланиб, мазкур бобнинг «**Туркий халқларда латифаларнинг ўрганилиш тарихи**» деб номланган илк фаслида туркий халқлар хусусан, ўзбек, қозок, турк, қирғиз фольклоршунослари томонидан латифа жанрининг ўрганилиши хусусида фикр юритилади.

Латифа қисқа юмористик ҳикоя бўлиб, юмор ва сатирага асосланган машҳур, оммавий жанрни англатади. Уларда сўз ўйини, киноя асосий ўринни эгаллайди. Латифада бирор ҳаётий воқеа ҳикоя қилинган учун у эпик жанрга мансуб ҳисобланади. Туркий халқларда латифа жанрига доир бир қатор тадқиқотлар олиб борилган. Бу борада ўзбек фольклоршунос олимларининг тадқиқотлари диққатга сазовор. Хусусан, ўзбек халқ латифалари жанр хусусиятларини тадқиқ қилган олим Б.Суванқулов мазкур жанр бўйича олиб борилган изланишларни уч гуруҳга ажратиб, тавсифлайди:

«Биринчи гуруҳ – жанрнинг ғоявийлиги, мавзулари ва образларини ёритган ишлар. Бу гуруҳга Р.Муқимов, Ё.Жўраев, Ҳ.Раззоқов, Ф.Йўлдошевларнинг тадқиқотларини киритиш мумкин⁷.

Иккинчи гуруҳ – латифаларнинг намуналарини тўплаб ва нашр этишга оид ишлар. Мазкур гуруҳга Ш.Ризо, С.Абдулла, А.Раҳмат, Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов, Ё.Жўраев, Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева ва бошқаларнинг тадқиқотлари мансуб⁸.

Учинчи гуруҳ – халқ латифаларининг жанр хусусиятларини аниқлашга оид ишлар. Ушбу гуруҳга О.Собиров, Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева, К.Имомовларнинг ишлари мансуб⁹. Кўриб ўтганимиздек, латифа жанри

⁷ Муқимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор // Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. -Б. 18-55; Жўраев Ё. Ўзбек халқ ижодида динг қарши мотивлар. – Т.: Фан, 1965. – 163 б.; Раззоқов Ҳ. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – 144 б.; Йўлдошева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи – Т.: Фан, 1979. – 103 б.

⁸ Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдлик. – Т.: Ўзадабийнашр, 1941; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Раҳмат). – Т.: Ўзадабийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов). – Т.: Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Т.: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б.

⁹ Собиров О. Латифа ва лофлар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б. 176-186; Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1988. Т.1. – Б. 64-85; Йўлдошева Ф. Латифа //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1989. Т.2. – Б.139-150; Имомов К. Латифалар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1990. – Б.216-222. Суванқулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2007. 4-бет.

бўйича олиб борилган тадқиқотларда мазкур жанрга оид намуналарнинг тўпланиши, нашр этирилиши ва жанр хусусиятлари кенг ёритилган. Латифа жанрининг хусусиятлари борасида олиб борилган тадқиқотларда қуйидаги хулосалар чиқарилган:

Р.Муқимов мазкур жанрга тўхталар экан, унинг баён услубини: «Латифа баён қилишнинг кичик ҳикоя формаларидан...»¹⁰ ташкил топишини, шунингдек, «Латифаларнинг хушчақчақ, оптимизм тўла мазмунига мувофиқ уларнинг ихчам, халқчил формаси ҳам мавжуд. Шу сабабдан ҳар бир латифада конфликт, тип яратиш йўли, образни характерлар усули ҳам мазмунга яраша ихчам, чингиллама тус»¹¹ олишини таъкидлаб ўтади. «Латифалар учун қаҳрамонларнинг чуқур характеристикаси хос эмас: уларнинг кўпчилиги асосини конкрет ситуация ва унинг ҳал этилиш усули ташкил этади»¹² дея бу борадаги қарашларини таъкидлаган.

Ҳ.Раззоқов эса «Латифа эпик тур жанрларининг ҳаммаси, халқнинг сатирик, юмористик комедиялари, қисман қочирим, сўз ўйинлари... Бу билан бирга, у аския-пайровлар билан бир бутунликни ташкил қилади»¹³, – дея латифа жанри хусусиятларини кўрсатади.

Қозоқ латифалари халқ оғзаки ижодининг бошқа жанрлари, хусусан, афсона-ҳикоя, эртак, мақол-матал, жумбоқ, қисса, достон, чечанлик сўзлари, айтишув кабилар билан қадимдан параллел равишда ривожланиб келган. Натижада латифалар эртак, афсона, чечан сўз каби жанрлар билан бирга нашр этилган. Хусусан, уч томлик «Қазақ ертегілері» тўпламининг иккинчи томида¹⁴ «Күлдіргі ертегілер», «Алдар көсе туралы аңыздар», «Қожанасыр туралы аңыздар», «Газша бала» деб номланган боблар юқоридагидек аталса ҳам, уларнинг латифа жанрига мансуб намуна эканлиги шубҳа туғдирмайди. Шунингдек, тўпламининг «Латифалар» номли бўлимида «Үш қу», «Аңқау және ұры», «Қолдаушы болса, өтірік айтушы да табылады», «Ығай мен Сығай», «Екі жалқау» ва бошқа қулдирувчи эртаклар деб номланса ҳам уларнинг мазмуни ва хусусиятларига кўра латифа жанрига мансуб. Шунини таъкидлаш жоизки, қозоқ латифаларини тўплаб, нашр этилишида Б.Кенжебаевнинг хизмати катта. Чунончи, унинг «Тымпи» (1981) латифалар тўплами китобининг чоп қилиниши бу борадаги аҳамиятга молик иш бўлган. Шунингдек, Т.Абдирахмонов Қожанасыр ҳақидаги латифаларни тўплаб, янги нашрни 1977 йили ўқувчилар қўлига тақдим» этди. Бу нашр 1995 йилда яна бир бор қайта чоп этилди.

«Бабалар сөзі» 100 жилд туркумининг 98-жилди «Күлдіргі әңгімелер»¹⁵ деб номланган. Унга 323 латифа киритилган. Мазкур китобнинг «Қожанасыр ва Жоҳа ҳикоялари» бобида келтирилган Қожанасыр ҳақидаги матнлар К.Рахманов, Ш.Каметов, А.Уакитов, Ж.Бугибоев, Мазҳикеев, М. Рустемов,

¹⁰ Муқимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор //Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. – Б.18.

¹¹ Ўша манба. – Б.20.

¹² Муқимов Р. Ўзбек ва тожик сатираси тараққиётининг асосий босқичлари. – Самарқанд: СамДУ, 1973. – Б.25.

¹³ Раззоқов Ҳ. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – Б.95-96.

¹⁴ Қозоқ эртаклари. Уч томлик, 2-том. – Алматы. 1962. 443-458-бетлар.

¹⁵ Бабалар сөзі: Жўзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Кўлдіргі әңгімелер. – Б. 440.

К.Конирбаева мероси, шунингдек Б.Уакатов, Б.Адамбаев, К.Саттаров, Г.Султангалиева каби тадқиқотчилар томонидан ўтказилган турли экспедициялар пайтида ёзиб олинган, М.О.Ауезов номидаги Адабиёт ва санъат институтининг қўлёзмалар фонди томонидан тўпланган. Ундаги Жоҳа (Ёҳа) ҳақидаги ҳикоялар Хитой қозоқлари томонидан тузилган «Оғзаки адабиёт намуналари» тўпламининг «Латифалар» деб номланган 21-жилдидан ўрин олган. Шунингдек, А.Доспанбетов, А.Тажиев, М.Ақтайлаков, Т.Амиренов, Т.Жексенбеков, адабиётшунос олимлар Б.Кенжаев ва Н.Тўрақулов, К.Тунғишбоевлар томонидан тўпланган халқ оғзаки ижоди намуналари, хусусан, латифалар қўлёзмалар фондида сақланади. Бу материаллар асосида йиллар давомида «Қазақтың күлдіргі – сықақ әңгімелері» (1963), «Қожанасыр хикаялары» (1977), «Күлдіргілер» (2011) кабиранг-баранг латифа тўпламлари чоп этилган.

Қ.Абдуқадиоровнинг «Алдар көсе хикаялары» (1959), Т.Абдирахмановнинг «Қожанасыр хикаялары» (1965), «Қожанасыр хикаялары» (1977), профессор Б.Кенжебоевнинг «Тымпи» (1981), К.Сейдахановнинг «Үлкен қазан» (1985), Б.Адамбаев ва Т.Ёрқинбековаларнинг («Ел аузыдан») «Шешендік сөздер, ақындық сўхбат, аңыз хикаялар» (1985), Қ.Саттаровнинг «Күлдіргі әңгімелері» (1987) китоблари нашрдан чиқди. «Қазақ ертегілері» деб номланадиган уч томлик китобга Алдар кўса, Насриддинхўжа, Жайронча, Тозча бола номлари билан боғлиқ қозоқ латифалари ва юмористик ҳикоялар киритилган.

Ҳозир ҳам «Қазақ әдебиети», «Жас Алаш» газеталари билан биргаликда «Балдырған», «Ара», «Зерде», «Парасат», «Жалын», «Аңыз адам» сингари журналларда «Қожанасыр қоржыны», «Ел аузыдан», «Жалған мен шын аралас», «Әзіл жиектер» каби рубрикаларда латифа жанрининг беқиёс намуналари мунтазам чоп этиб борилади.

Латифалар билан Насриддинхўжа ҳикояларини тўплаш, нашрдан чиқаришда машаққатли меҳнат қилган Абубакир Диваев, Мухтор Аvezов, Бейсенбой Кенжебоев, Утабой Турманжанов, Есмағанбет Исмаилов, Тукен Абдурахманов, Нисонбек Турақулов, Кубей Сейдаханов, Болтабой Адамбоев, Қидирали Саттаров ва бошқа ёзувчи-шоирлар ҳамда олимларнинг асарларини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. Латифаларни, Насриддинхўжа ҳикояларини тўплашда, мана шу экспедиция материалларини чоп қилишда филология фанлари доктори, профессор Қидирали Саттаров саъй-ҳаракатлари таҳсинга сазовор («Кулдирги ҳикоялар», 1987).

Латифалар туркийлар ҳаётидан мустаҳкам ўрин олгани учун барча туркий халқлар оғзаки ижоди намунасида кенг таҳлил ва тарғиб этилган. Жумладан, адабиётшунос олим А.Алимбековнинг таъкидлашича «Турк латифаларининг илк ёзма намуналарини XIII-XIV асрга оид бўлган адабий ёдгорликларда кўриш мумкин. Хўжа Насриддин ҳақидаги 43 латифани қамраб олган илк тўплам санаси 1571 йил. Насриддин Хўжа тарихий шахс бўлиб, 1208 йили Сиврихисорга яқин жойдаги Ҳормо қишлоғида туғилган. Отасидан сўнг бироз вақт қишлоқда имомлик қилади ва 1237 йилда мутасаввуф олим Саййид Маҳмуд Ҳайронийга мурид бўлиш учун Оқшаҳарга келади. Умрининг

охиригача (1284) бу ерда яшаб қолган Хўжа халқ орасида ниҳоятда зукко, гапга уста, адолатпеша одам сифатида танилади. Нуктадон, ориф инсон бўлган Насриддин Хўжа замондошларининг кўнглидаги гапларини топиб айтаганки, бора-бора у ҳақида латифалар тўкилиб, халқ қаҳрамонига айланиб кетган»¹⁶. Шунингдек, олим Туркияда 1837 йилдан буён Хўжа Насриддин латифалари китоб ҳолида тез-тез босилиб туриши, 1857 йилдан Европа тилларига таржима қилина бошлагани, 1865 йилда қирқдан ортиқ латифалар ўзбек тилида китобот қилинганлиги ҳақида ҳам маълумот бериб ўтади.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли **«Ўзбек ва қозоқ латифаларининг қиёсий таҳлили»** деб номланган. Бу фаслда икки халқнинг латифалари мавзу кўлами, қаҳрамон характер хусусияти, жанр тузилиши ва сюжетлари ўзаро қиёсланиб, қадимдан бир халқ бўлиб яшаган икки миллат халқ оғзаки ижоди намуналари генезиси бир нуқтага бориб туташиши ҳақида хулоса чиқарилди.

Ўзбек ва қозоқ халқлари қардошлигининг илдизлари жуда қадим замонларга бориб тақалади. Марказий Осиё минтақасида қон-қардош, қолаверса, қўшни сифатида ҳаёт кечириб келаётган ўзбек ва қозоқ халқларининг ижтимоий ҳаёти билан маданияти чамбарчас боғлиқ бўлгани сабабли уларнинг этнографик хусусиятлари ва тили бир-бирига жуда яқин. Ижтимоий-сиёсий, географик жиҳатдаги бу яқинликлар бадий ижодда ҳам ўз аксини топган. Халқ муаммоларини кулгу орқали намоён этишда бир халқда Насриддин Афанди бош майдонга чиқса, бирида Алдаркўса бу юкни ўз зиммасига олади ва мазлум халқ орзу-умидларини кулгу ва киноларда халқнинг ўзига қайта етказди.

Ҳар бир халқнинг ўз юмористик қаҳрамони мавжуд бўлади. Шунинг учун кўчманчи Алдар кўсанинг ақли ва фаросати шаҳарлик Насриддинхўжага бутунлай зид. Шунингдек, ўзбек қизи айёр Майсара белорус донишманди Нестеркадан тубдан фарқ қилади. Ўрта Осиё халқларининг фольклорида сатирага асосланган эртак, ривоят ва ҳикоя жанрлари ўз қаҳрамонининг ҳазиломуз, таъсирчан латифалари, кулгили эпизодлари билан алоҳида ажралиб туради. Ўрта Осиё халқларининг оғзаки ижоди намуналарида баъзан сатира ва юморга йўғрилган латифа сюжети асосига қурилган эртак, афсона ва ҳикоялар учрайди. Масалан, ўзбекларда Насриддинхўжа, Афанди, тожикларда Мушфиқий, туркманларда Камина, Мирали, Эсанбулат, уйғурларда Салай Чаққа, қозоқларда Алдар кўса, Насриддин хўжа, Тозча бола, Шибут, Қилбўйин, Лепирмачи ва Кўпирмачи каби номлари машҳур латифа қаҳрамонлари бор. Шунингдек, XIX асрнинг II ярмида яшаган Сал Қозоқбой ва Назар пучиқ ҳақида Бухоро, Навоий вилоятларидаги қозоқлар орасида ҳар хил иронияга қурилган ҳазил-ҳангома юмор ва сатира аралаш ҳикоялар кўплаб тарқалган ва бугунги кунга қадар етиб келган.

«Туркий халқларида латифа жанрининг пайдо бўлиши ва такомилли масалалари» деб номланган иккинчи бобининг биринчи фасли **«Туркий халқларда латифа жанрининг пайдо бўлиши ва унинг хусусиятлари»** деб

¹⁶ Алимбеков А. Турк адабиёти тарихи (XIII-XVIII асрлар). – Тошкент, 2014. 22-23-бетлар.

номланган. Мазкур фаслда латифа жанрининг пайдо бўлиши ва унинг жанр хусусиятлари ҳақида фольклоршуносларнинг фикрлари таҳлилга тортилган.

Латифа жанрининг вужудга келиши ва жанр хусусиятлари ҳақида кўплаб тадқиқотлар олиб борилган. Олимлар мазкур жанрнинг пайдо бўлиш жараёнини узоқ ўтмишга алоқалантиришади. Суванқулов латифа элементларини «Авесто»да ҳам учрашини таъкидлаб ўтган¹⁷. И.Брагинский эса айрим қадимги сўғд ҳикоятлари («Савдогар ва маржон тешувчи хизматкор ҳикояти» каби)¹⁸ латифа жанрига уйғунлигини таъкидлайди. Б.Привалов ўтган асрларда халқ латифалари бозорларда турли табақа вакилларининг муносабатлари асносида келиб чиқадиган кулгули вазиятларга боғлиқ ҳолда вужудга келганини таъкидлаб¹⁹ ўтган. А.Н.Веселовский ҳайвонлар ҳақидаги эпос кўшиқ жанридан кейин пайдо бўлган, эпос материални эртақ ва масаллар ташкил этади. Сатирик мақсадлар эса кейинроқ пайдо бўлганини таъкидлайди²⁰. Е.Д.Турсунов ҳам шунга яқин фикрни айтиб ўтган. Унинг таъкидлашича, латифалар маиший эртақларнинг бир тури бўлган гўл (лақма)лар ҳақидаги эртақлар заминида пайдо бўлади²¹. Демак, латифа жанрининг вужудга келиши хусусида турли қарашлар мавжуд. Биз эса бу борада Б.Привалов фикрининг тарафдоримиз. Е.Д.Турсуновнинг фикрини эса, назаримизда, латифаларнинг жуда кичик бир туркумигагина татбиқ этиш мумкин. Зеро, латифаларнинг асосий қисмида бош қаҳрамон доно ва зукко, ҳозиржавоб инсон сифатида намоён бўлади.

Ўзбек халқ оғзаки ижодидаги латифа жанри хусусида ўзбек фольклоршунослари Ҳ.Зарифов, М.Афзалов, М.Алавия, З.Ҳусайнова, О.Собиров, А.Қаҳҳоров, Ж.Қобулниёзов, М.Саидов, Т.Мирзаев, К.Имомов, М.Муродов, Б.Саримсоқов, Т.Ашуров, О.Сафаров, А.Мусақулов, М.Жўраев, У.Жуманазаров, Ш.Турдимов, Ж.Эшонқул ва бошқалар ўз қарашларини турли тадқиқотларда баён этишган.

Латифа жанри ва унинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида Р.Муқимов, Ҳ.Раззоқов, О.Собиров, Ф.Йўлдошева, Б.Саримсоқов, К.Имомов каби фольклоршунос олимларнинг тадқиқотларида диққатга сазовор. Фольклошунослар латифа жанрининг бешта хусусиятларини кўрсатишади. Булар: 1) эпик турга мансублиги; 2) ҳажман қисқа бўлиши; 3) мазмунан ҳазил ва ҳажвга асосланганлиги; 4) тугалланган сюжетли бўлиши; 5) кутилмаган яқундан иборатлиги. Бу борадаги олимлар фикрларини қуйида кўриб ўтамиз:

Р.Муқимов мазкур жанрга тўхталар экан, унинг баён услубини: «Латифа баён қилишнинг кичик ҳикоя формаларидан...»²² ташкил топишини, шунингдек, «Латифаларнинг хушчақчақ, оптимизм тўла мазмунига мувофиқ уларнинг

¹⁷ Суванқулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2007. 30-бет.

¹⁸ Брагинский И.С. Из истории таджикской народной поэзии. – М.: АН СССР, 1956. – С. 213-214.

¹⁹ Анекдоты Омирбека. – Нукус: Каракалпакстан, 1970. – С. 236-237.

²⁰ Веселовский А.Н. Собр. соч. В 16 т. – СПб.: ОРЯС имп.Акад.наук, 1913. Т.1. – С. 39

²¹ Турсунов Е.Д. Генезис казахской бытовой сказки. - Алма-Ата: Наука, 1973. – С. 155.

²² Муқимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор //Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. – Б.18.

ихчам, халқчил формаси ҳам мавжуд. Шу сабабдан ҳар бир латифада конфликт, тип яратиш йўли, образни характерлар усули ҳам мазмунга яраша ихчам, чингиллама тус»²³ олишини таъкидлаб ўтади. «Латифалар учун қаҳрамонларнинг чуқур характеристикаси хос эмас: уларнинг кўпчилиги асосини конкрет ситуация ва унинг ҳал этилиш усули ташкил этади»²⁴ дея бу борадаги қарашларини таъкидлаган.

Ҳ.Раззоқов эса «Латифа кичик, ихчам шаклда чуқур маъно ифодаладиган эпик жанрдир... Бу билан бирга, у аския-пайровлар билан бир бутунликни ташкил қилади»²⁵ – дея таъкидлайди.

Ф.Йулдошева бу жанрдаги ўзига хосликни «қаҳрамондан усталик ва моҳирликни, тафаккурнинг ўткирлиги ва чуқур идрокни, уддабуронлик билан иш тутишни талаб» қилишида кўради»²⁶. О.Собиров: «Латифалар... халқ оғзаки прозасининг воқеабанд, ҳажман кичик, юмористик характердаги халқ ҳажвиёти жанрларидан ҳисобланади»²⁷, деб айтиб ўтган бўлса, Б.Саримсоқов: «Латифа эпизодик сюжетга эгаллиги, воқеанинг кутилмаганда бошланиб, кутилмаганда кулгили тугаши, икки ёки уч шахснинг диалогидан иборат ортиқча тасвирийликдан холилиги билаи алоҳида ажралиб туришини»²⁸ таъкидлаган.

Қозоқ адабиёти тарихидаги юмор ва сатира жанрининг юзага келишида халқ оғзаки ижодидаги латифалар асос бўлган. Қозоқ латифаларини мавзу моҳиятига кўра қуйидаги тасниф қилсак мақсадга мувофиқ бўлади:

1) одам умри ва турмуш-тирикчилигига боғлиқ латифалар;

2) бойлик ва камбағаллик, очлик ва тўқлик, мурувват ва мурувватсизлик ҳақида айтилган латифалар;

3) қувлик, хийлакорлик ва ёлғон ортидан кун кечирмоқчи бўлган эпчиллар ва ўғрилар, қароқчилар ҳақидаги латифалар;

4) хон, подшоҳ, бой сингари ҳукмрон табақаларнинг вакилларига ҳақидаги латифалар;

5) дин, урф-одатга боғлиқ латифалар;

6) касал-беморларни даволовчилар, дам солувчилар, дуохон, иссиқ-совуқчи, кинначи, фолбинлар, табиблар, ўлим ва абадий ҳаёт кечириш тўғрисидаги латифалар;

7) донолик, билимдонлик, сўзга чечанлик, ҳозиржавоблик ҳақидаги латифалар;

8) замонавий латифалар.

Қозоқ фольклоршунослигида Қожанасыр ҳақидаги латифалар фольклоршунослар томонидан мунтазам тадқиқ этиб келинмоқда.

²³ Ўша манба. – Б.20.

²⁴ Муқимов Р. Ўзбек ва тожик сатираси тараққиётининг асосий босқичлари. – Самарқанд: СамДУ, 1973. – Б.25.

²⁵ Раззоқов Ҳ. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – Б.95-96.

²⁶ Йўлдошева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи. – Т.: Фан, 1979. – Б.26.

²⁷ Собиров О. Латифа ва лофлар // Ўзбек халқ отзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б.176.

²⁸ Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави // Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1988. Т.1. – Б.75.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли «*Туркий халқларда Алдар кўса, Афанди ва Қожанасыр образига хос хусусиятлар*» деб номланган бўлиб, унда латифа жанри қаҳрамонларининг характер хусусиятлари таҳлиллар асносида ёритилган.

Тадқиқотчилар оғзаки адабиётдаги Алдар кўса ва Насриддинхўжа образининг барча туркий халқлар фольклорига мансуб қаҳрамон эканлигини таъкидласа-да, ҳозиргача бу масалага аниқ хулоса берилгани йўқ. Чунки Насриддинхўжа, аввало, маълум бир жойда туғилиб, улғайиб, ақл-заковати ва меҳнати ортидан машҳур бўлиб, ўзга халқларда ҳам машҳурликка эришган. Бу гап қозоқ муҳитида яратиилган Алдар кўса учун ҳам тўлалигича мос ва муносибдир. Аслида латифа қаҳрамонлари бўлган Алдар кўса ва Насриддинхўжа образларининг туркий дostonларда эпизодик тарзда бўлса-да учраши уларнинг умумтуркий муҳит билан чамбарас боғланиб кетганини кўрсатади.

Алдар кўса қозоқ халқ оғзаки ижодида халқни золимлар зулмидан ҳимоя қилувчи умумлашма образ сифатида жуда кенг тарқалган. Унинг туғилиб-ўсган жойи, туғилган йили аниқ бўлмаса ҳам, қайси уруғ ва қабиладан чиққанига ишоралар оз эмас. Халқ Алдар кўсани қозоқнинг Кичик юзи таркибидаги етти уруғнинг бири Рамадан билан боғлайди. Эл орасида бугунги кунга қадар ҳам Рамадан уруғига мансуб кишиларга «Алдар кўса авлодидан экансан-ку!» дея қочириқ қилиши бежиз эмас. Унинг шаънига «Алдар кўсанинг ҳатто ўлиги ҳам етти одамни алдаган» дейилган айтимлар ҳам яшаб келади, – дея унга мурожаат қилинади.

Йирик қозоқ фольклоршуноси Б.Адамбаев «Алдар көсе» асосан, қозоқ халқига мансуб қаҳрамон», – деган қарашни илгари суради. Ўзбек халқ ижодиётидаги «Алдар кўса ҳикояси» деган китоб 1911-1912 йиллари литографик усулда Бухорода чоп қилинган. Бу китобда Алдар кўсанинг қайси уруғдан чиққанлиги ҳақидаги маълумот бор: «Тарих минг олти юз тўқсон биринчисида Самарқанд ўлкасида Жонибек Замонида Рамадан Элидан Шумрай деган кишининг Қурай деган ўғли бўлади. Қурай балоғатга етиб, уйланиб, ундан яна бир Золи жаҳон пайдо бўлиб, бу боланинг макрига барча таъжуб бармоғини тишлаб, тафаккур баҳрига ўзини урар эди».

Олим Б.Адамбаев Қурқит, Насриддинхўжа, Хасан ота, Алдар кўса, Аёз би, Жайронча чечан каби тарихда яшаб ўтган шахслар ҳақида ўзининг фикрини билдирган. Эرتак жанрини тадқиқ қилган ўзбек олими Комил Имомов «Кўса номи билан машҳур бўлган эртақ қаҳрамонининг тарихий шахс ёки бадий образ эканлигини аниқлаб, юзага келган ўрнини белгилаш ниҳоятда мушкул»лигини эътироф этади.

Насриддин Афанди номи билан латифалар мазмунининг боғланиб, уйғунлашув жараёни XIX аср охири XX аср бошлари билан белгиланади. Ўзбек фольклоршунослиги фани асосчиси, профессор Ҳоди Зарифов қайд қилишича, Насриддин Афанди номининг ўзбек латифаларида шуҳрат топиши юртимизда матбаанинг пайдо бўлиши, Насриддин Афанди латифаларининг китоб тарзда нашр этирилишидан бошланган. Айтиш мумкинки, Озарбайжонда эълон

қилинган «Мулла Насриддин» журналининг ўзбек зиёлилари орасида кенг оммалашуви бу жараёни тезлаштирган. Ўтган аср бошларида «Насриддин Афанди» номи билан китоблар нашр этилди. Кейинчалик Шариф Ризо, Собир Абдулла, Адҳам Раҳмат, Ҳошимжон Раззоқов, Баҳодир Саримсоқов, Фарида Йўлдошева каби зиёли, адиб, олимлар ташаббуси билан афанди латифалари бир неча марта нашр этирилди, илмий тадқиқотлар олиб борилди.

Илмий маълумотларда Насриддин исмли шахс 1208 йилда вафот этгани, ҳатто ҳижрий ҳисоб билан унинг мақбарасига 386 йилда туғилган деб ёзилгани, йил рақамларининг ўрни атайин тескари тартибда берилгани ҳақида маълумотлар бор. Бу далилларни тадқиқотчи Фарида Йўлдошева шундай хулосалайди: «Тарихда Хўжа Насриддин исмли шахслар, Насриддин Афанди прототипларининг бир қанчаси ўтган бўлиши мумкин. Мана шу тарихий шахсларни халқ қаҳрамони Хўжа Насриддинга ҳаёт бағишлаган прототиплар десак бўладими? Аксинча, халқ қаҳрамони Насриддин тарихий шахсларга шуҳрат келтирди». Ҳақиқатан ҳам, халқ яратган Насриддин афанди латифаларидаги турфа хил кулгили воқеа-ҳодисалар шу қадар серкўлам ва ибратлики, улардаги умумий мазмун бир инсон ҳаёти чегарасига сиғмайди. Ўзбек Насриддин афанди латифаларида бош қаҳрамон ўта ҳозиржавоб, ўта зукко, доно ва тадбиркор инсон сифатида гавдаланади. Ҳаётда уни сўз билан, хатти-ҳаракат билан ечими йўқ вазиятга тушириш мумкин эмас. Чунки ақлли, мутафаккир Насриддин афанди қиёфасида бутун халқнинг, миллатнинг сўзга чечанлиги, закий, яъни нозик фикр юритиш фазилати ўз ифодасини топганлигини кузатамиз.

Диссертациянинг учинчи боби «**Латифада қаҳрамон муаммоси**» деб номланган бўлиб, мазкур бобнинг биринчи фасли «**Алдар кўса ва Насриддин хўжа типологияси, ўзига хосликлари**» деб номланган.

Қозоқ халқ оғзаки ижодидаги маълум бир латифада Алдар кўса, Хўжа Насриддин, Жиренше чечан каби эпик қаҳрамонлар турли ҳудудларда турлича, алмаштирилиб айтилаверади. Бир ерда латифа Алдар кўса номи билан айтилса, иккинчи бир ерда ҳудди шу латифа Хўжа Насриддин номи билан аталиши мумкин. Қожанасыр ва Алдар кўсани нафақат қозоқ фольклорида, балки бутун турк халқларининг оғзаки ижодидаги латифа жанрининг миллий ва байналмилал қаҳрамон даражасига кўтарилган типик образ деб аташ жоиздир. Алдар кўса ювош, камбағал чорвадор бўлган Қожир исмли киши бўлгани ҳам қайд этилган. Унинг туғулиш воқеалари «Алдарнинг туғилиши», «Алдар аталиши» каби латифаларда акс этган. Қозоқларнинг азалий урф-одати бўйича энг кичик ўғил отасининг оқ фотиҳасини олиб, Алдар кўса исмига эга бўлади:

Эй, ота мен алдасам,
Бўлса ҳам жин аврасам.
Юрт ишлайдиган²⁹ касб кўп,
Алдашни мен хоҳласам,

²⁹ Шева сўзи. У ўзбек тилидаги «қилмоқ», «амал қилмоқ» сўзларининг синоними сифатида қўлланган.

деб айтганда, «Кенжам сенинг хоҳишинг алдаш бўлса, бошқа касбни кўпчилик қилаверади, бу жуда ўзгача касб экан. Сени ҳам Оллоҳ олдиндан ёрлақасин», – деб унга оқ фотиҳа беради. Кўриб ўтганимиздек, Алдар кўса ғойибдан тушган қахрамон эмас. У маълум бир муҳитда туғилади, отасининг фотиҳасини олиб, Алдар «алдашга» отланиб, сафарга чиқади. Буларнинг барчаси эпик анъаналардаги тасвирлар билан уйғун.

Алдар кўса ҳақида айтилган *«Алдарнинг уйланиши»* номли бошқа бир латифада унинг бола-чақали бўлгани, *«Алдарнинг тавбага келиши, оламдан ўтиши»* деб номланган латифаларда эса Алдар кўсанинг бутун ҳаёти ҳақида атрофлича баён этилиб, унинг ички кечинмалари, ташқи қиёфаси ва портрети тўлиқ ифодаланган.

Алдар кўса ҳақидаги латифалар қозоқ ва Ўрта Осиё, Шарқий Туркистон қозоқлари орасида оғиздан-оғизга ўтиб яшаб келмоқда. Кўплаб тадқиқотчилар уларни халқ орасидан йиғиб, нашр эттирган. Булар қаторида «Алдар кўса ҳақидаги афсоналар», «Жайронча чечан билан Алдар кўса ҳақидаги афсоналар») ва бошқаларини кўрсатиш мумкин. Шунингдек, қорақалпоқларда «Алдар кўса, Мухтор кўса ҳам Духтор кўса», «Алдар кўсанинг Эрон подшоҳининг қизига уйланиши», «Алдар кўса», уйғурларда «Қувноқ ёлғончи», қирғизларда «Алдар косенинг қилмишлари» ва бошқаларни санаш мумкин.

Дунё халқлари халқ оғзаки ижодидаги латифа жанри қахрамони Қожанасыр номини ўзларига мослаб олишган. Масалан, туркларда «Хўжа Насриддин», арабларда «Жуха», «Жухан Вуми», форсларда «Бахлул», «Мулла Насриддин», «Дахо», ўзбекларда «Насриддин Афанди», «Афанди», озарбайжонда «Молла Насриддин», туркманларда «Камина», «Эпенди», «Мирали», қарачайларда «Насра Ходжа», қорақалпоқларда «Ўмирбек лакқи» образлари асосида Қожанасыр ётади. Қожанасыр образи генезисига доир тадқиқотлар 1950 йиллардан кейин Туркияда амалга оширила бошланди. Қожанасыр образининг вужудга келиш тарихини ўрганишга доир қирққа яқин монографиялар ва махсус илмий мақолалар эълон қилинди.

«Қожанасыр турк халқининг фарзанди ҳам шу ўртадан чиққан», – деган фикрни қозоқ фольклоршуноси Болтабой Адамбаев ҳам қувватлайди. Қожанасыр ўзининг ақллилиги билан халқ афсоналарида ҳаёт кечирган. Турк тадқиқотчилари бу соҳада сермахсул хизмат қилган, натижада Қожанасыр номи билан боғлиқ афсона-латифаларни йиғиб, 1897 йилда Истанбулда алоҳида китоб ҳолида чоп этишади.

Ўзбек халқ оғзаки ижодида Насриддин Афанди образи ҳақида илмий тадқиқот олиб борган Фарида Йўлдошева қуйидагича хулосага келади: «XII-XIII ва XIV асрларда Хўжа Насриддин номи билан боғлиқ реал тарихий шахслар изланган ва топилган.

Тўкан Абдирахмонов Қожанасыр образи генезиси хусусида: «Қозоқ халқи Қожанасыр номидан, у ҳақидаги ҳикоя-афсоналардан қадимдан хабардор бўлишган. Хўжа доимо қозоқ тупроғида вужудга келган Жиренше чечан, Алдар

кўса, Тазша бола ҳақидаги эртақ-афсона қаҳрамонлари билан бир сафда туради», – дея фикр билдиради³⁰.

Қожанасыр, асосан, ўзбек, турк, озарбайжон, қозоқ, туркман, уйғур, қирғиз, балқар, бошқирд-татар ва бошқа туркий халқлар оғзаки ижодида мавжуд бўлган ва бутун Осиё, Европа, Африка халқлари фольклорига кириб борган ҳақиқий байналмилал характерга эга қаҳрамон саналади. Халқ оғзаки ижодида учрайдиган юмористик персонажларда қаҳрамоннинг закийлиги, уддабурон ва қувлиги кўрсатилиши билан бир қаторда, болаларча соддалиги ҳам кўзга ташланади. Қозоқ оғзаки ижодидаги Алдаркўса билан Жиренше чечаннинг учрашувида Жиренше чечан:

– Алдар, алдоғич бўлсанг, мени алда, – дебди.

Шу пайт Алдар:

– Алдар эдиму, лекин алдоғич таёғим уйда қолиб кетибди, – деган жавобига Жиренше чечан:

– Алдоғич таёғингни олиб кел, – деб отини беради.

Алдар кўса отга миниб олиб:

- Алдади деган шу,

Отамнинг қабрининг қоши, – деб ўзидан устун келмоқчи бўлган Жиренше чечанни ютиб, ботқоқга ўтирғизиб кетибди»³¹.

Шундай қилиб, халқ латифалари оғзаки ижоднинг ажралмас қисми сифатида қадимги қадриятларнинг дурдоналаридан ҳисобланади. Уларда афанди тимсолида халқнинг ўз фарзандларига ҳар қандай мушкул шароитнинг ҳам муносиб ечими борлигини кўрсатишга даъват сезилади. Энг муҳими, ана шу ечимни топа билиш маҳоратида.

Учинчи бобнинг «*Ўзбек ва қозоқ халқ ижодиётидаги Насриддин хўжа ҳикояларининг типологик тадқиқи масалалари*» номли иккинчи фаслида Насриддин хўжа ҳикоялари юзасидан олиб борилган тадқиқотлар ва у ҳақидаги бир қанча ҳикоялар таҳлилга тортилган.

Турклардаги Хўжа Насриддин 1208-1284 йилларда яшаган ва умрини Марказий Онадўлидаги Оқшаҳар кентига ўтказган тарихий шахсдир. Ҳақиқатан ҳам тарихий шахс бўлган бу одам кейинроқ халқ томонидан анча тўлдирилган латифаларда комил ақл соҳибига айлантирилган эди. У яшаган даврдан кейин ўтган асрлар давомида халқ томонидан яратилган Хўжа Насриддиннинг ижтимоий шахсияти билан XIII асрда яшаган Хўжа Насриддин ўртасида ўхшашлик, яқинлик бўлмаганда эди, барча латифалар унинг номидан гапирилмасди. Хўжа Насриддин айрим халқлар яратган латифаларнинг афсонавий қаҳрамонлари сингари тамомила халқ ижодининг маҳсули бўлган ҳаёлий шахс эмас. Чунки у дунёда яшаб ўтганини тасдиқлайдиган далиллар оз бўлса ҳам мавжуд. Ана шу далилларга кўра, Хўжа Насриддин тарихий шахс, кейинчалик у халқ орасидаги кенг тарқалган Хўжа Насриддин, Мулла Насриддин, Насриддин Афанди номлари билан аталган афсонавий халқ қаҳрамони ҳақидаги латифаларнинг мояси, хамиртуриши ҳисобланади. Аммо

³⁰ Абдирахманов Т. Қожанасыр ҳикоялари, Алматы 1977-176 б.

³¹ Бабалар сөзи: Жўзтомдық. –Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Кўлдіргі әңгімелер. – Б. 440.

ижтимоий шахс сифатида шуҳрат қозонган Хўжа Насриддин тарихий Хўжа Насриддин шахсиятидан анча устун ва эътиборлидир. Биз бугунги кунда латифалари билан яшаётган Хўжа Насриддин деганда тарихий шахс бўлган Хўжа Насриддиндан ҳам кўпроқ ижтимоий шахс Хўжа Насриддинни тушунамиз. Насриддинхўжа ҳикоялари ўз даврида энг муҳим ва долзарб масалаларни қамраб олиб, мазлумларга йўл-йўриқ кўрсатади. Қозоқ халқ оғзаки ижодиётидаги миллий юмор ва сатира жанрининг келиб чиқиши эртак, афсоналар билан боғланади.

Қозоқ халқ адабиётидаги Насриддинхўжа номи билан аталадиган мингдан ортиқ латифалар борлигини юқорида таъкидлаб ўтган эдик. Насриддинхўжа ҳикояларининг маъноси ва мавзусига кўра қуйидагича таснифлашимиз мумкин:

1. Насриддинхўжанинг туғилиб-ўсган юрти, ёшлик даври, унинг ҳаётига боғлиқ ижтимоий муҳит тасвирланган ҳикоялари.

2. Бойлик ва камбағаллик, очлик ва тўқлик, бағри кенглик ва тор феъллик тўғрисида айтилган латифалар.

3. Ёлғон ва алдов билан умр кечирадиган, фирибгар, ўғрилар, қароқчилар, қув, айёрлар ҳақидаги латифалар;

4. Хон, подшоҳ, бек ва бойлар каби юрт бошчиларига боғлиқ ва баъзида халқни алдайдиган фолбин, эшонларни кулги, масхара қиладиган, адабий ҳаёт ва ўлим тўғрисидаги латифалар;

5. Зукколик, сўздан муракаб нақш ясайдиган чечанлик, фикр-хулосани ташвиқ қилувчи, топишмоқ шаклида айтиладиган сўзларга дархол қайтарилган жавоб эгаси топқир, доно, билимдон Насриддинхўжа номи билан айтиладиган латифалар.

Насриддинхўжа билан боғлиқ асарларда у жамиятнинг деярли барча соҳа вакиллари билан учрашади. Ўзининг ҳаёти ҳам оиласида бўладиган майда-чуйда ишлардан тортиб, уруғ оқсоқоли, бой, бўлис, бийлар ва хонлар билан бўладиган воқеликлар тасвирлари кўрсатилади. Бу жараёнда у мамлакатнинг давлат ишларига, ижтимоий-сиёсий масалаларига аралашади, керак пайтларда мазлумнинг, фақир уфуқаролар манфаати учун ўз санъатини ишга солади. Фольклор намуналарида Насриддинхўжа образи Алаша хон, Жонибек хон, Амир Темурлар билан ҳам бирга юриб, сирдош бўлиб, борди-келди қилишади. Хусусан, «Хожа ва хон», «Хужа ва би», «Алдар кўса ва Алаша хон» номли афсонавий ҳикояларда тарихий шахслар ва Насриддинхўжанинг муносабатлари кўрсатилган.

Ижтимоий турмуш тарзи ўхшаш, ривожланиш даражаси ўзаро тенг мавқедаги халқларнинг сатирик латифаларидаги қаҳрамоннинг ҳаракатлари бир-бирига муштарак. Улар миллий хусусият ва тил жиҳатдан фарқланади. Шунинг учун бир-бирига қўшни турган ва бир тил гуруҳига хос халқларнинг асарларидаги фабула, ечим ва воқеали сюжетлар ўхшаш бўлади. Бу ҳолатлар туркий тилли халқлар – ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, уйғур, туркман ва бошқалар латифаларида кузатилади. Маълум бир сюжет қозоқ халқига ҳам, қорақалпоқ халқига ҳам, уйғур халқига ҳам, туркман халқига ҳам тегишли бўлиши мумкин.

Уларнинг этнографик деталлари орқали, миллий колорити, қаҳрамоннинг характери орқали қайси халққа мансуб эканлигини ажратишга имкон яратади.

Масалан, Насриддинхўжа (Қожанасыр) тўғрисида ёзилган «Аждаҳо йилида туғилганман» деган ҳикоя ўзбек халқида ҳам, қозоқ халқида ҳам бор. Улардаги сюжет, ечим, фабула бир бирига ўхшаш.

Ҳажвия намуналарини тадқиқ қиларканмиз, роҳат-фароғатда яшаётган жамият аъзолари билан оғир аҳволда турмуш кечираётган шахслар ҳажвиётида катта фарқ бор. Бу жараёни қуйида мисоллар асосида кўриб чиқамиз:

Хўжа Насриддин бозорга олиб борган куркаси учун беш танга сўраган эди, харидор ҳайрон бўлди: – Нима деясан, курка ҳам беш танга турадим.

Хўжа нарироқда сотилаётган тўти қушни кўрсатибди: – Нега ҳайрон бўласан, ана муштдай қушни ўн тангага сотишяпти-ку. Шунча катта курка нега беш танга турмасин?

– Шундайку-я, – депти харидор, – ахир у қуш гапиришиниям ҳисобга олинг-да.

Хўжа бўлса: менинг куркам эса ўйнайди, – дебди.

Бу латифада ҳаёт ҳақиқати ўз аксини топган. Улар кишини кулдириш билан бир қаторда ўйлатади ҳам. Бу типдаги латифалар одамлар орасидаги кураш ва зиддиятлар ҳосиласи ўлароқ вужудга келган. Бу кураш ва зиддиятлар эзилган, топталган, ўзгаларнинг роҳати учун ишлашга мажбур одамларнинг ҳаётий кучини ифодалаш учун тўқилган латифалардир. Бундай асарлар сирасига Хўжа Насриддин латифаларини, «Дон Кихот»ни, Аристафан комедияларини, Ассирос ҳикояларини, афсонавий халқ қаҳрамонлари ҳақидаги латифа ва ҳикояларни киритиш мумкин.

ХУЛОСА

1. Латифанинг мустақил жанр сифатида шаклланишида эртак, ривоят, лоф, аския ва мақолларнинг таъсири кучли бўлган. Уларнинг баъзи бир белгилари ва тасвирий воситалари латифанинг ўзига хос хусусиятларининг ташкил топишида етакчи роль ўйнаган.

2. Латифа бошқа эпик жанрлардан реалистик характери, ихчамлиги ва хушчақчақ руҳи билан ажралиб туради. Ҳажвий эртак ва ҳикоятлардан ҳажми, мавзу, сюжет ва композициясининг қисқа ва сиқиклиги билан фарқланади. Унда учрайдиган метонимия, киноя, мажоз, ҳозиржавоблик ва аскиягўйлик бу фарқни янада ойдинлаштиради.

3. Ҳар қандай латифанинг асосида объектга ўзгача ёндашиш ётади, шунга кўра кулги эффекти тингловчининг анъанавий тасавури билан ўйнаш, киноявий билиб билмасликка олиш асосида юзага келади. Тингловчининг анъанавий тасавурини ҳисобга олган ҳолда, латифа структураси бошданок икки қаватли қилиб тузилади: объектга муносабатда тингловчи одатийдан ноодатий вазиятга олиб ўтилади, натижада объектнинг илгари яширин бўлган моҳияти фош бўлади.

4. Латифалар маълум бир халқ ижтимоий онгининг ўзига хос ўлчов бирлигидир. Ижтимоий турмуш тарзи ўхшаш, ривожланиш даражаси тенг халқларнинг сатирик латифаларидаги қаҳрамоннинг ҳаракатлари бир-бирига муштарак. Улар миллий хусусият ва тил жиҳатдан фарқланади. Шунинг учун кўшни ва бир тил гуруҳига хос халқларнинг асарларидаги фабула, ечим ва воқеа, сюжетлардаги ўхшашлик ва яқинлик тасодифий эмас.

5. Ўзбек латифаларида Насриддин афанди бош қаҳрамон сифатида ўта ҳозиржавоб, ўта зукко, доно ва тадбиркор инсон сифатида гавдаланади. Ҳаётда уни сўз билан, хатти-ҳаракат билан қийин вазиятга тушириш мумкин эмас. Чунки ақлли, мутафаккир Насриддин афанди қиёфасида бутун халқнинг, миллатнинг сўзга чечанлиги, закий, яъни нозик фикр юритиш фазилати ўз ифодасини топган.

6. Туркий халқлар фольклоридаги комик ва яқка қаҳрамон сифатида ўзбек Афанди, қозоқ Алдар кўса ва Хўжаносир, қорақалпоқ Ўмирбек лаққи, озарбайжон Молла Насриддин, туркман Камина ва Мирали, уйғур Салай Чаққан ва Молла Зайдинлар ва бошқалар биргаликда бир типга мансубдир. Улар биргаликда бутун туркий фольклорнинг сатира ва юморлар арсеналини муносиб тарзда бойитиб турибди.

7. Алдар кўса ўзбек халқ оғзаки ижодига ўтганда, гарчи, дастлаб, сатирик эртақ ва дostonлар, (хусусан, «Ойсулув» дostonида) салбий тип тарзида тасвирланган бўлса-да, умумўзбек фольклорида у қувноқ ва зукко Афандининг эквиваленти даражасига кўтарила олган. Худди шу ҳолат унинг бугунги ўзбек латифаларидаги энг фаол ва севимли қаҳрамонлардан бири сифатида яшаб келишида бош омил бўлган.

8. Қозоқ ва ўзбек латифаларини мавзу моҳиятига кўра – одам умри ва турмуш-тирикчилигига боғлиқ латифалар; бойлик ва камбағаллик, очлик ва тўқлик, мурувват ва мурувватсизлик ҳақида айтилган латифалар; қувлик, ҳийлакорлик ва ёлғон ортидан кун кечирмоқчи бўлган эпчиллар ва ўғрилар, қароқчилар ҳақидаги латифалар; хон, подшоҳ, бой сингари ҳукмрон табақаларнинг вакилларига ҳақидаги латифалар; дин, урф-одатга боғлиқ латифалар; касал-беморларни даволовчилар, дам солувчилар, дуохон, иссиқ-совуқчи, кинначи, фолбинлар, табиблар, ўлим ва абадий ҳаёт кечириш тўғрисидаги латифалар; донолик, билимдонлик, сўзга чечанлик, ҳозиржавоблик ҳақидаги латифалар; замонавий латифалар каби гуруҳларга ажратишимиз мумкин.

9. Ўзбек ва қозоқ халқ латифаларининг муштараклиги образлар тизимида, ритмик-синтактик тузилишида, композициясида, поэтик ва семантик хусусиятларида намоён бўлса-да, айирмалар тил хусусияти, айрим миллий реалликлар билангина белгиланади.

10. Насриддин афанди ва Насриддин хўжа (Қожанасыр) латифалари ўзбек ва қозоқ, айни пайтда барча туркий халқларнинг асарлар бўйи айтилиб, тўпланиб, аждодлардан авлодларга безавол етиб келаётган бебаҳо маънавий меросидир.

11. Халқ латифалари оғзаки ижоднинг ажралмас қисми сифатида қадимги қадриятларнинг нодир миллий-маънавий дурдоналаридир. Уларда Афанди тимсолида халқнинг ўз фарзандларига ҳар қандай мушкул шароитнинг ҳам муносиб ечими борлигини уқтиришга даъват сезилади.

12. Латифалар халқни, айниқса, ёш авлодни сўзга, сўз санъатига бўлган меҳри-муҳаббатли тарбиялашда, уларнинг бу борадаги бадиий-эстетик дидларини юксалтиришда ҳам бебаҳо манбалардир. Худди шунинг учун ҳам уларни атрофлича ва кенгроқ миқёсларда тадқиқ ва ташвиқ этиш фольклоршунослик фани олдидаги муҳим вазифалардан бири бўлиб қолаверади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. Fil/Tar.21.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.М.АУЕЗОВА

МАДАЛИЕВ ЯРМУХАММАТ ХУДАЙБЕРГЕНОВИЧ

**ЖАНР АНЕКДОТОВ В УСТНОМ ТВОРЧЕСТВЕ ТЮРКСКИХ
НАРОДОВ: ТИПОЛОГИЯ, МОТИВЫ, КЛАССИФИКАЦИЯ
(НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКСКИХ И КАЗАХСКИХ АНЕКДОТОВ)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и
переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Ташкент–2021

Диссертация выполнена в ЮКГУ им. М.Ауезова.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.tsuos.uz и Информационно-образовательном портале www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: **Тухлиев Бокижон**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Турдимов Шомирза Ганиевич**
доктор филологических наук, профессор

Муhibaва Ульпатхон Учкуновна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: **Ташкентский государственной Университет им. Низами**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2021 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil/Tag.21.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном университете востоковедения по адресу: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 16. Тел.: (99871) 233-45-21, факс: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета востоковедения (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 16. Тел.: (99871) 233-45-21).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.

(Протокол реестра рассылки № ___ от «___» _____ 2021 года.)

А.М.Маннанов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

Р.А.Алимухамедов

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук

У.У.Муhibaва

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой фольклористике один из наиболее эффективных способов сохранения нематериального культурного наследия – это привить его в сознание молодежи, сформировать чувство национальной гордости и национальной самобытности. Для выполнения этой задачи необходимо на научной основе изучать устное народное творчество, которое тесно связано с многовековым образом жизни, жизненным опытом, нравственными воззрениями, воображением и мировоззрением, нравственным и духовным миром. В частности, поскольку самый популярный, самый современный, самый актуальный жанр фольклора основан на повседневной жизни людей, типологическом изучении идей, сюжета и главного героя, генезиса и мотивов процесса формирования анекдотов (латифа) дает более четкое представление об общих чертах и различиях братских народов.

В мире фольклора с высоких трибун говорится о том, что в последнее время интерес к фольклору во всем мире снижается и заменяется «массовой культурой»¹. А вот об анекдотах – самом популярном жанре фольклора – сказать то же самое очень сложно. Упадка жанра анекдотов практически не наблюдается. Напротив, он показывает его глубокую творческую природу, меняющуюся со временем и эпохой, по кругу людей. Следовательно, популярность и популяризация жанра анекдота, его активное использование требует его типологической классификации на социально-историческом уровне. Особенно, сравнительно-типологический анализ анекдотов братских народов дает возможность для более глубокого понимания психики народа и выявления общих художественных и эстетических ценностей.

Изучение жанра анекдота в Узбекистане имеет давнюю историю, детально анализируются особенности жанра, форма исполнения, поэтика, система образов. Однако до сих пор не рассматривался вопрос сравнительного анализа широко распространенных героев анекдота, общие для всех тюркских народов, которые активно создаются и исполняются. В частности, изучение сходства и различия жанров анекдота в узбекском и казахском фольклоре стало одной из актуальных задач современности. Помимо того, что узбекский анекдот(латифа)² и его казахский эквивалент ангиме³ чрезвычайно популярны,

¹ Бу ҳақда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев «хозирги глобаллашув даврида, тижорат воситасига айланган «оммавий маданият», шоу-бизнеснинг салбий таъсири тобора кучайиб бораётган мураккаб замонда ҳар қандай миллий маданиятнинг булоғи бўлган фольклор санъатига эътибор ва қизиқиш, афсуски, сусайиб бораётгани сир эмас» деган эди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Халқаро бахшичилик санъати фестивали очилишига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. <http://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-khal-06-04-2019>.

² Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдик. – Тошкент: Ўздабийнашр, 1941.; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Раҳмат). – Тошкент: Ўздавадбийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомаксудов, Ш.Шораҳмедов). – Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Тошкент: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б. ва бошқалар.

³ Адамбаев Б. Халық даналығы, қазақ мақал-мәтелдері мен шешендік сөздері, Алматы: Мектеп, 1976, 161б.; Алдар Көсе мен Қожанасыр хикаялары / [құрас. А. Құлбаев; ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігі. Алматы: 2018. – 194 б.; Алдар Көсе хикаялары. – Алматы: Аруна, 2016. 72 б.; Бабалар сөзі: Жүзтомдық. – Астана: «Фолиант»,

массово, интересны и очень подходят для импровизации, они охватывают высокие цели людей, мечты, печали и горести, боль и радость, борьбу за благородные идеалы, очень близки охватом повседневной жизни в коротком художественном тексте. Новые важные научные выводы можно сделать из изучения эпических традиций и истории, исполнения и мастерства в фольклоре двух тюркских народов, которые веками жили бок о бок в соседних регионах, имея схожие язык, религию, обычаи и образ жизни. Идеи, учения и выводы, отраженные в анекдотах, играют огромную духовную, социальную и художественно-эстетическую роль в воспитании подрастающего поколения как гармонично развитой личности.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в нормативно-правовых документах, в частности, в Указах Президента Республики Узбекистан №ПП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», ПП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по радикальному повышению престиж и статус узбекского языка как государственного» Постановление № ПП-2789 от 17 февраля 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», № ПП-2995 от 24.05.2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», № ПП-3271 от 13 сентября 2017г. «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», №ПП-4320 от 14 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему развитию искусства бахши», от 26 апреля 2018 г., №304 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики: 1. «Пути формирования системы инновационных идей социального, правового, экономического, культурного и нравственно-просветительского развития информационного общества и демократического государства, и их осуществления».

Степень изученности проблемы. Народные анекдоты давно привлекают внимание исследователей, поскольку являются одним из жанров народного юмора эпизодического и юмористического характера. В частности, в узбекской фольклористике такие узбекские ученые и исследователи, как Р.Мукимов, Ё.Джураев, Х.Раззаков, Ш.Ризо, С.Абдулла, А.Рахмат, Ш.Шамаксудов, Ш.Шарахмедов, Б.Саримсаков, Ф.Юлдашева, О.Сабиров, К.Имамов, Б.Суванкулов в своих научных исследованиях, посвященных народным

2013. Т. 98: Кўлдирги энгимелер. – Б. 440.; Академик Гордлевский А.А. Избранные сочинения. Том 2. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1961, с 34.; Гордлевский В.А. Ходжа Насреддин // Избр.соч. В 4-х т. – М.: Вост.лит., 1961. Т.2. – С. 339-350. ва бошқалар.

анекдотам изучали жанровые особенности анекдотов, провели работу по их сбору и исследованию⁴.

Особо следует отметить исследования Мухтара Ауезова, Абубакира Диваева, Бейсенбая Кенжебаева, Есмагамбета Исмаилова, Утебая Турманжанова, Токена Абдрахманова, Кыдырали Саттарова и многих других в сборе и публикации казахских народных анекдотов.⁵ Сборник известного ученого Бейсенбая Кенжебаева «Тымпы»,⁶ изданный в 1981 году, представляет собой монографию, имеющую огромное значение для сбора и публикации казахских анекдотов. В таких газетах и журналах на казахском языке, как «Аңыз адам», «Қазақ тілі мен әдебиеті» и «Жанубий Қозоғистон» на узбекском языке, от таких авторов, как С.Қасқабасова, З.Сейтжанұлы, Қ.Молдатаева, Я.Мадалиева, Г.Турсунбаевой⁷ и многих других авторов на данную тему исследования.

Исследования вышеперечисленных ученых были посвящены только изучению анекдотов в рамках одного народа, и сходства и различия анекдотов в узбекском и казахском фольклоре, особенности их сюжета, мотивов и генезиса не были исследованы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научного направления плана научных исследований Ташкентского государственного университета востоковедения «Исследование образцов классической литературы с точки зрения лингвистики, литературоведения, текстологии и источниковедения» и ЮКУ имени М.Ауезова кафедра казахского языка и литературы.

⁴ Муқимов Р. Ўзбек хаёқ оғзаки ижодида сатира ва юмор // Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. – Б. 18-55; Жўраев Ё. Ўзбек халқ оғзаки ижодида динга қарши мотивлар. – Тошкент: Фан, 1965. – 163 б.; Раззоқов Ҳ. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Тошкент: Фан, 1965. – 144 б.; Йўлдошева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи. – Тошкент: Фан, 1979. – 103 б., Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдлик. – Тошкент: Ўздабийнашр, 1941; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Раҳмат). – Тошкент: Ўздавадабийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Ҳ.Раззоқов, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов). – Тошкент: Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Тошкент: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоқов, Ф.Йўлдошева). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б.; Собиров О. Латифа ва лофлар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 176-186; Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1988. Т.1. – Б. 64-85; Йўдошева Ф. Латифа //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1989. Т.2. – Б.139-150; Имомов К. Латифалар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б.216-222; Суванкулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол.фан. ном. дисс. – Тошкент: 2007. – 158 б.

⁵ Бабалар сөзі: Жўзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Кўлдіргі әңгімелер. – Б. 440.; Өуезов М. Өр жьыдар ойлары. – Алматы: Қаз.мем.көркем әдеб.бас, 1959. – 559 б.; Диваев А. Тарту. (Қазак халық ауыз әдебиеті үлгілері жиналып, құрастырылған) -Алматы, 1984.-156-184 бб. Ертедегі әдебиет нұсқалары.; Тымпы: әнездар, мысалдар, әзілдер. Қурастырған Кенжебаев Б. Алматы: Жалын,1981. – 144 б.; Қ. Саттаров «Рухани мұра»» 1 том «Қазақтың ерлік эпостары. Алматы. Жазушы. 2006-424б.

⁶ Тымпы: әнездар, мысалдар, әзілдер. Қурастырған Кенжебаев Б. Алматы: Жалын, 1981. – 144 б.

⁷ Қасқабасов С. Ішкі еркіндігі мен сабырлы рухы Қожанасырды сүйікті кейіпкер етті. «Аңыз адам» №7 (43) 2012. 23-24 б. /Сейтжанұлы З. Қожанасыр мен Алдаркөсе жас ұрпақты жаманға жанаспауға үйретеді. «Жұлдыздар отбасы» №7 (15). /Молдатаев Қ. Түркиядан Қожанасырдың қыздары мен немересінің мазар тасы табылған «Аңыз адам» №7 (14). /Мадалиев Я. Дүниежүзіндегі Қожанасыр әңгімелерін жинақтап зерттеу қажет №7 (44). /Турсунбаева Г; Мадалиев Я. Туркий халқлар латифа жанрининг султони; «Жанубий Қозоғистон» №17 (2922) 2021й. 13.02

Цель исследования: раскрыть историю возникновения узбекских и казахских народных анекдотов, определить факторы развития, изучить этапы развития, роль социально-исторической и географической среды в формировании философских и художественно-эстетических взглядов, характер, структуру, поэтической типологии узбекских и казахских народных героев анекдотов.

Задачи исследования:

сравнительно-типологическое раскрытие узбекских и казахских народных анекдотов;

определять жанровые особенности и поэтическую сущность анекдотов;

показать историю и факторы создания узбекских и казахских народных анекдотов;

сравнительно-типологическое исследование отдельных аспектов национального менталитета, отраженных в анекдотах;

научно-теоретическое обоснование узбекских и казахских народных анекдотов, их сходства и различия героических персонажей;

описание сходств и различий в тематике узбекских и казахских народных анекдотов;

определение языка, систему образов и художественные особенности узбекских и казахских анекдотов.

Объект исследования составляют материалы фольклорной экспедиции, который хранятся в архиве Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз под шифрами инвентаря 621-1510-, 1560-, а также 98-й том («Күлдіргі әңгімелер»⁸ – «Смешные рассказы», в который включено 323 анекдота) из 100 томов, изданный казахскими фольклористами в серии «Слова предков» («Бабалар сөзі»).

Предметом исследования является сравнительное изучение сюжета, мотивов, смысловых, формальных, идейных и художественных особенностей анекдотов узбекского и казахского народов.

Методы исследования. В исследовании использованы описательный, историко-сравнительный, историко-типологический, текстологический и сравнительно-типологический методы, а также метод классификации.

Научная новизна исследования:

установлено, что географические, социально-политические, этнические, этнографические и духовные факторы, сыгравшие важную роль в истории узбекского и казахского народов, сыграли ключевую роль в возникновении схожих сюжетов, мотивов и героических типов в жанре анекдотов;

доказано, что былины, сказки и аския оказали значительное влияние на формирование и развитие анекдотов обоих народов, на развитие казахских анекдотов повлияли ораторские слова, а на узбекские анекдоты - письменная литература;

⁸ Бабалар сөзі: Жүзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Күлдіргі әңгімелер. – Б. 440.

сходства и различия между узбекскими и казахскими анекдотами объясняются системой этнических, экономических, географических, национальных и духовных ценностей обоих народов, система образов и поэтика жанра анекдота служат важным фактическим материалом для выявления типологического сходства с братскими народами и мировым фольклором;

доказано, что дополнительные образы, темы и мотивы в узбекских и казахских анекдотах постоянно обновляются под влиянием новых исторических условий.

Практические результаты исследования следующие:

теоретические выводы послужили при изучении жанровых особенностей, исторической основы и искусства узбекских и казахских анекдотов, для расширения и дополнения имеющихся научных выводов об изменениях жанра в его историческом развитии, сюжете, мотивах и персонажах анекдотов, жанровых особенностях, типологические сходства и различия, так же результаты анализа эстетической ценности послужили развитию общих фольклорных проблем;

послужили необходимым научным источником при создании учебников, учебных пособий и монографий по узбекскому фольклору, а также при классификации фольклорных анекдотов узбекских, казахских и других тюркских народов.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что использованные подходы, методы и теоретические данные получены из достоверных источников, результаты проведенных анализов определены методом классификации, описания, а также историко-сравнительным, историко-типологическим, текстологическим и сравнительно-типологическим методами, что выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику, полученные результаты подтверждены компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут служить не только жанром анекдотов, но и научно-теоретической базой для выявления поэтических особенностей других прозаических жанров фольклора, их более глубокого изучения с образовательной, моральной, литературная и эстетическая точки зрения.

Практическая значимость результатов исследования могут быть использованы в написании сценариев для различных художественных и документальных фильмов о героях анекдота, таких как Насриддин Афанди, Алдаркоса, организации различных литературных и культурных мероприятий для формирования и обогащения духовности молодежи, истории и поэтики фольклорных жанров «Узбекский фольклор», «Казахский фольклор», «Основы фольклора», при составлении конспектов лекций, учебников и учебных пособий, а также при организации спецкурсов в области фольклора.

Внедрение результатов исследований. По результатам анализа типологии, мотивов и классификации жанра анекдота в устных произведениях тюркских народов, в частности узбеков и казахов:

сходства и различия между узбекскими и казахскими анекдотами объясняются этническими, экономическими и географическими, а также национально-духовными ценностями обоих народов, а изучение образной системы и поэтики жанра анекдота позволяет сделать выводы о типологических особенностях анекдотов, сходство с братскими народами и мировым фольклором. Ассоциация узбекских этно-культурных объединений «Дустлик» использовала эти исследовательские материалы при составлении учебников и учебных пособий по узбекскому фольклору (Справочник Ассоциация узбекских этно-культурных объединений «Дустлик» Республики Казахстан, 10 июля 2020 г., №56-11). В результате он используется при проведении спецкурсов и семинаров для студентов филологических факультетов и средних специальных учебных заведений высшего и средне-профессионального образования в Республике Казахстан;

результаты постоянного обновления дополнительных образов, тем и мотивов в узбекских и казахских анекдотах под влиянием новых исторических условий были использованы при подготовке сценариев к спектаклю Узбекского драматического театра в Шымкенте (Справка Управления культуры, развития языков и архивов города Шымкент, Республика Казахстан, № 66 от 21 июля 2020 года, Шымкентский Узбекский драматический театр). В результате появился возможность полностью создать образ сатирического и юмористического героя;

Узбекское этнокультурное общественное объединение города Шымкент на основании научных выводов о том, что географическая среда и аналогичные социально-политические, этнические, этнографические и духовные факторы, сыгравшие важную роль в истории узбекского и казахского народов, сыграли ключевую роль в формировании похожих сюжетов, мотивов и героев в жанре анекдота (Справка Узбекского этнокультурного общественного объединения от 13 июля 2020 г. № 45/01 г. Шымкент) предложили включить «Анекдоты Насриддина Афанди» в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО в рамках совместной инициативы с Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Туркменистаном, Азербайджаном и Турцией.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования представлены на 11 научных конференциях, в том числе 7 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научных работ, в том числе 4 статьи в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (в том числе, 4 статьи – в иностранных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан; изложены научная новизна и практические результаты исследования; обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертации; приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования, публикациях, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Жанровые особенности анекдотов»**, а первая часть данной главы **«История изучения анекдотов у тюркских народов»** посвящена изучению жанра анекдота тюркскими народами, особенно узбекским, казахским, турецким и киргизским народами.

Латифа (анекдот) является кратким юмористическим рассказом критического содержания, который представляет собой известный популярный жанр, основанный на юморе и сатире. В них ключевую роль играют игра слов и ирония. Поскольку в анекдоте рассказывается какая-либо история жизни, он принадлежит к эпическому жанру. У тюркских народов проведен ряд исследований относительно жанра анекдотов. В этом смысле заслуживают внимания исследования узбекских фольклористов. В частности, ученый Б.Суванкулов, исследовавший жанровые особенности узбекских народных анекдотов, разделил исследования этого жанра на три группы и описал в следующем порядке:

«Первая группа – это работы, в которых освещены идейность жанра, темы и образы. В эту группу можно включить исследования Р.Мукимова, Ё.Джураева, Х.Раззакова и Ф.Юлдашевой⁹.

Вторая группа – это работы по сбору и публикации образцов анекдотов. К этой группе принадлежат труды Ш.Ризо, С.Абдуллы, А.Рахмата, Х.Раззокова, Ш.Шомаксудова, Ш.Шорахмедова, Ё.Джураева, Б.Саримсакова и Ф. Юлдашевой¹⁰.

Третья группа – исследования, посвященные определению жанровых особенностей народных анекдотов. К этой группе принадлежат исследования О.Собирова, Б.Саримсакова, Ф.Юлдашевой и К.Имамова¹¹. Как видно, в

⁹ Мукимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор // Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. -Б. 18-55; Жўраев Ё. Ўзбек халқ ижодида динг карши мотивлар. - Т.: Фан, 1965. – 163 б.; Раззоков Х. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – 144 б.; Йўлдошева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи. - Т.: Фан, 1979. – 103 б.

¹⁰ Афанди латифалари (тўпловчи Ш.Ризо). 6 жилдлик. – Т.: Ўзадабийнашр, 1941; Насриддин Афанди латифалари (тўпловчилар С.Абдулла, А.Рахмат). – Т.: Ўзадабийнашр, 1960. – 212 б.; Латифалар (тўпловчилар Х.Раззоков, Ш.Шомаксудов, Ш.Шорахмедов). – Т.: Тошкент, 1968. – 380 б.; Афандининг аҳди (тўпловчи Ё.Жўраев). – Т.: Ёш гвардия, 1966. – 44 б.; Афанди латифалари (тўпловчилар Б.Саримсоков, Ф.Йўлдошева). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1990. – 272 б.

¹¹ Собиров О. Латифа ва лофлар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б. 176-186; Саримсоков Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1988. Т.1. – Б. 64-85; Йўдошева Ф. Латифа //Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1989. Т.2. –Б.139-150; Имомов К. Латифалар //Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1990. – Б.216-222. Суванкулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2007. 4-бет.

исследованиях по жанру анекдота освещены сведения о сборе, публикации и жанровых особенностях данного жанра. В исследованиях по жанровым особенностям анекдотов сделаны следующие выводы:

В частности, Р.Мукимов, говоря об этом жанре, пишет, что его стиль изложения анекдот состоит из «малых форм повествования...»¹², а также подчеркивает, что «анекдоты имеют весёлое, оптимистическое содержание лаконичной, популярной формы. В связи с этим, в каждом анекдоте конфликт, способ создания типов, и способ характеристики образов приобретают лаконичный характер, звонкий тон в соответствии с содержанием»¹³. Он также отмечает взгляды по этому поводу и сказал: «Анекдотам не присущи глубокие характеристики героев: основу большинства из них составляет конкретная ситуация и способ ее разрешения»¹⁴.

Х.Раззаков по поводу особенностей жанра анекдотов говорит, что «анекдот – эпический жанр, сатирический, юмористический народный комедийный жанр, отчасти шутка, игра слов... Вместе с тем, он составляет единое целое с аскией - пайровым»¹⁵.

Казахские анекдоты развивались параллельно с другими жанрами устного народного творчества, в частности, с легендами-рассказами, сказками, пословицами, загадками, повестями, дастанами, красноречиями, поговорками. В результате анекдоты были опубликованы наряду с такими жанрами, как сказки, легенды и красноречие. В частности, во втором томе¹⁶ трехтомного сборника «Казахские сказки» главы так называемые «Смеющиеся сказки», «Сказания об Алдаре Косе», «Сказания о Ходже Насриддине», «Тозча бола» назывались как выше, нет никакого сомнения, что они относятся к жанру анекдотов. Также в части, которая называется «Анекдоты», входящие во 2-й том данного сборника, анекдоты «Уч кув» («Три шустряка»), «Анқов ва ўғри» («Лох и вор»), «Қўлловчи бўлса, ёлғон айтувчи ҳам топилади» («Если есть помощник, найдется и лжец»), «Ығай ва Сығай» («Ығай и Сығай»), «Икки дангаса» («Два ленивца») и др. называются смешными сказками, по содержанию и особенностями их можно отнести к жанру анекдотов. Следует также отметить, что в сборе и публикации казахских анекдотов огромна заслуга Б.Кенджебаева. Например, важной работой в этом отношении была публикация его книги анекдотов «Тымпи» (1981). Т.Абдирахманов также собрал анекдоты о Ходжанасыре и в 1977 году выпустил второе издание данного сборника. Данная книга была переиздана в 1995 году.

98-й том из 100 томного цикла «Бабалар сөзі» («Слова предков»), в который включено 323 анекдота называется «Күлдіргі әңгімелер»¹⁷ («Смешные рассказы»). Тексты о Ходжанасыре, приведенные в главе «Рассказы

¹² Мукимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор //Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. – Б.18.

¹³Ўша манба. – Б.20.

¹⁴ Мукимов Р. Ўзбек ва тожик сатираси тараққиётининг асосий босқичлари. – Самарқанд: СамДУ, 1973. – Б.25.

¹⁵ Раззаков Х. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – Б.95-96.

¹⁶ Қозоқ эртақлари. Уч томлик, 2-том. – Алматы. 1962. 443-458-бетлар.

¹⁷ Бабалар сөзі: Жүзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Күлдіргі әңгімелер. – Б. 440.

Ходжанасыра и Джохы» являются наследием К.Рахманова, Ш.Каметова, А.Уакитова, Ж.Бугибаева, Мазхикеева, М.Рустемова, К.Канырбаева, а также были записаны во время различных экспедиций такими исследователями, как Б.Уакатов, Б.Адамбаев, К.Саттаров, Г.Султангалиева и др., и собраны Фондом рукописей Института литературы и искусства им. М.О.Ауэзова. Рассказы о Джохе (Ёха) взяты из 21-го тома под названием «Анекдоты» сборника «Образцы устной литературы», составленного китайскими казахами. Также образцы устного народного творчества, в частности анекдоты, собранные А.Доспанбетовым, А.Таджиевым, М.Актайлаковым, Т.Амиреновым, Т.Джексенбековым, учеными-литературоведами Б.Кенджаевым и Н.Туракуловым, К.Тунгишбаевым, хранятся в фонде рукописей. На основе данных материалов на протяжении многих лет были опубликованы анекдоты и представленные публике в сборниках «Қазақтың күлдіргі – сықақ әңгімелері» (1963), «Қожанасыр хикаялары» (1977), «Күлдіргілер» (2011).

Следует особо отметить заслуги таких ученых, поэтов и писателей, как Абубакир Диваев, Мухтор Ауэзов, Бейсенбай Кенджебаев, Утабай Турманжанов, Есмаганбет Исмаилов, Тукен Абдурахманов, Нисанбек Туракулов, Кубей Сейдаханов, Балтабай Адамбаев, Кыдырали Саттаров и др., которые усердно трудились, чтобы собрать и опубликовать анекдоты и рассказы Ходжи Насретдина. Заслуживают хвалы усилия доктора филологических наук, профессора Кыдырали Саттарова по сбору анекдотов, рассказов Насриддинходжи и публикации материалов данной экспедиции («Кулдирги хикоялар» – «Веселые истории», 1987). На сегодняшний день рассказы Ходжи Насреддина, опубликованные под рубрикой «Насриддинхўжа хўржини» («Хурджун Насриддинходжи»), «Эл оғзидан» («Из народных уст»), «Ёлғон ва рост аралаш» («Ложь и правда вместе»), «Ҳазил хангома кирраси» («Грань шуточного рассказа») постоянно печатаются в газетах «Қозоқ адабиёти» («Казахская литература»), «Ёш Алаш» («Яш Алаш»), в журналах «Болдирғон», «Ари», «Зерда», «Фаросат», «Жалин», «Аңыз адам». До этого опубликованы книги «Рассказы Алдара Косы» К.Абдукадырова (1959), «Рассказы Насриддинходжи» Т.Абдирахманова (1965), «Рассказы Насриддинходжи» (1977), «Тымпи» профессора Б.Кенджебаева (1981), «Улькен казан» (1985) К.Сейдаханова, «Эл оғзидан» («Из уст народа») «Чечанлик сўзлар, шоирлик мулоҳаза, афсона хикоялар» («Искусные слова, поэтические размышления, легенды» (1985) Б.Адамбаева и Т.Ёркинбековой, «Анекдоты» (1987) К.Саттарова. В трехтомную книгу «Казахские сказки» включены казахские анекдоты об Алдаре Косе, Насриддинходже, Джайранче, мальчике Тозчи, а также сборник смешанных правдивых и ложных рассказов.

Поскольку анекдоты тесно связаны с жизнью тюрков, они также выделяются в устном народном творчестве турецкого народа. Как отметил литературовед А.Алимбеков, «первые письменные образцы тюркских анекдотов можно увидеть в литературных памятниках XIII-XIV веков. Дата первого сборника, содержащего 43 анекдота о Ходже Насриддине – 1571 год. Насриддин Ходжа – историческая личность, родился в 1208 году в селе Хормо

вблизи Сиврихисара. После своего отца он некоторое время служил имамом в деревне, а в 1237 году приехал в Акшехир, чтобы стать мюридом суфийского ученого Сайида Махмуд Хайрани. Ходжа, проживший здесь до конца своей жизни (1284 г.), известен в народе как чрезвычайно умный, красноречивый и справедливый человек. Насриддина Ходжа, будучи красноречивым, мудрым человеком, находил слова, которые были в сердцах своих современников, и постепенно о нем сочиняли анекдоты, он стал национальным героем¹⁸. Ученый также сообщает, что анекдоты Ходжи Насриддина начинают издаваться в Турции с 1837 года, переводиться на европейские языки с 1857 года, а в 1865 году на узбекском языке было опубликовано более сорока анекдотов.

Вторая часть первой главы называется *«Сравнительный анализ казахских и узбекских анекдотов»*. В данной части исследования анекдоты двух народов сопоставлены по масштабу тем, особенностям характеров героев, структуре жанров и сюжету, сделаны выводы о том, что генезис образцов устного народного творчества двух народов, которые жили с древних времен как один народ соединяется на одной точке.

Корни братства узбекского и казахского народов уходят в глубь древних времен, веков. Поскольку общественная жизнь и культура узбекского и казахского народов, проживающих в соседстве, братстве в регионе Центральной Азии, их этнографические особенности и язык очень близки друг к другу. Эти социально-политические и географические отношения находят свое отражение и в искусстве. Если в одном народе Насриддин Эфенди играет ведущую роль в изображении проблем людей с помощью смеха, а в другом такую функцию берет на себя Алдаркосе. И угнетенные люди видят свои надежды и чаяния в смехе и иронии, и чувствуют духовное облегчение.

У каждого народа есть свой юмористический герой. Поэтому ум и интеллект кочевого Алдара Косе полностью противоречит городскому Насриддинходже. Также узбекская девушка – хитрая Майсара отличается от белорусской мудрой женщины Нестерки. В фольклоре народов Средней Азии жанры сатирических сказок, легенд и рассказов выделяются юмористическими, трогательными анекдотами, забавными эпизодами и ситуациями. В образцах устного творчества народов Средней Азии иногда встречаются сказки, легенды и рассказы, основанные на сюжете сатиры и юмора. Например, у узбеков известный герой анекдотов – Ходжа Насриддин (Эфенди), у таджиков – Мушфикиб у туркмен – Камине, Мирали, Эсанбулат, у уйгуров – Салай Чакка, у казахов – Алдар Косе, Насриддин Ходжа, Тозча бала, Шибут, Кильбойин, Лепирмачи и Копирмачи. Также широко распространены рассказы с оттенками шутки, юмора и сатиры, основанные на иронии среди казахов Бухарской и Навоийской областей о Сале Казакбое и Назаре Пучуке, живших во второй половине XIX века.

¹⁸ Алимбеков А. Турк адабиёти тарихи (XIII-XVIII асрлар). – Тошкент, 2014. 22-23-бетлар.

Первая часть второй главы диссертации, озаглавленной **«Вопросы возникновения и развития жанра анекдота у тюркских народов»** называется **«Возникновение жанра анекдота у тюркских народов и его особенности»**. В данной главе проанализированы мнения фольклористов о возникновении жанра анекдота и его специфических особенностях.

В науке проведен ряд исследований по проблемам возникновения жанра анекдота и его специфических особенностей. Ученые отмечают, что возникновение данного жанра связано с далеким прошлым. Б.Суванкулов отметил, что элементы анекдотов можно встретить даже в «Авесто»¹⁹. А по словам И.Брагинского, некоторые древние согдийские сказания («Рассказ о купце и слуге, который сверлит жемчуг»)²⁰ соответствуют жанру анекдота. Б.Привалов подчеркивал, что в прошлые века народные анекдоты возникли в результате нелепых, забавных ситуаций, возникших во время отношений представителей различных слоев на рынках²¹. А.Н.Веселовский отметил, что эпос о животных, возник вслед за жанром песен, а материал эпосов составляют сказки и басни. Сатирические же цели, как утверждает ученый, возникли позже²². Аналогичное мнение высказал Е.Д.Турсунов. Как он подчеркивает, анекдоты отличаются от сказок о простаках, а последующие, в свою очередь, составляли вид бытовых сказок и появляются после волшебных сказок²³. Значит существуют разные взгляды на происхождение жанра анекдота. Мы по этому поводу поддерживаем мнение Б.Привалова.

По поводу узбекского жанра анекдотов фольклористы Х.Зарифов, М.Афзалов, М.Алавия, З.Хусаинова, О.Собиров, А.Каххаров, Ж.Кабульниязов, М.Саидов, Т.Мирзаев, К.Имамов, М. Муродов, Б.Саримсаков, Т.Ашуров, О.Сафаров, А.Мусакулов, М.Джураев, У.Джуманазаров, Ш.Турдимов, Ж.Эшанкул и другие изложили свои взгляды в различных исследованиях. В исследованиях вышеупомянутых ученых изложены мнения о жанре анекдота в узбекском устном народном творчестве.

О жанре анекдота и его особенностях обращают на себя особое внимание мнения таких ученых-фольклористов, как Р.Мукимов, Х.Раззаков, О.Собиров, Ф.Юлдашева, Б.Саримсаков, К.Имамов. Фольклористы выделяют пять особенностей жанра анекдота. Это: 1) принадлежность к эпическому типу; 2) короткие по объему; 3) то, что они основаны на юморе и сатире; 4) законченность сюжета; 5) неожиданный вывод. Ниже рассмотрим мнения ученых по данному поводу:

Остановившись на этом жанре, Р.Мукимов отмечает, что его стиль изложения анекдот состоит из «малых форм повествования...»²⁴, а также

¹⁹ Суванкулов Б. Ўзбек халқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2007. 30-бет.

²⁰ Брагинский И.С. Из истории таджикской народной поэзии. – М.: АН СССР, 1956. – С. 213-214.

²¹ Анекдоты Омирбека. – Нукус: Каракалпакстан, 1970. – С. 236-237.

²² Веселовский А.Н. Собр. соч. В 16 т. – СПб.: ОРЯС имп.Акад.наук, 1913. Т.1. – С. 39

²³ Турсунов Е.Д. Генезис казахской бытовой сказки. – Алма-Ата: Наука, 1973. – С. 155.

²⁴ Мукимов Р. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор //Ўзбек сатирасининг айрим масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1964. – Б.18.

подчеркивает, что «анекдоты имеют весёлое, оптимистическое содержание лаконичной, популярной формы. В связи с этим, в каждом анекдоте конфликт, способ создания типов, и способ характеристики образов приобретают лаконичный характер, звонкий тон в соответствии с содержанием»²⁵. Он также отмечает взгляды по этому поводу и сказал: «Анекдотам не присущи глубокие характеристики героев: основу большинства из них составляет конкретная ситуация и способ ее разрешения»²⁶.

Х.Раззаков по поводу особенностей жанра анекдотов говорит, что «анекдот – эпический жанр, в котором выражается глубокий смысл в кратком, лаконичном виде... Анекдот составляет единое целое со всеми эпическими видами, сатирическими, юмористическими комедиями народа, отчасти шутки, игры слов... Вместе с тем, он с аскией - пайравами»²⁷.

Ученый Ф.Юлдашева, исследовавшая образ Насриддина Эфенди в узбекских анекдотах, об этом отметила следующее: «Особенности жанра анекдота требуют от героя мастерства и умения, остроты мысли и глубокого понимания, предприимчивых поступков, сноровки»²⁸. Исследователь О.Собиров писал, что «анекдоты ... считаются малым по объему жанром устной народной прозы, основанным на определенном случае, одним из жанров народного рассказа юмористического характера»²⁹, а Б.Саримсаков подчеркивал, что «анекдоты, свободные от лишних описаний событий, состоят обычно из диалогов с участием двух или трех лиц, отличаются своим эпизодическим сюжетом. События в них начинаются неожиданно и заканчиваются также неожиданно смешным образом»³⁰.

В возникновении юмористического и сатирического жанра в истории казахской литературы фольклоре послужили основой возникновения жанра юмора и сатиры анекдоты служили основой в устном народом творчестве. Казахские анекдоты следует классифицировать по характеру темы:

- 1) анекдоты о жизни и средствах к существованию человека;
- 2) анекдоты о богатстве и бедности, голоде и сытости, милости и жестокости;
- 3) анекдоты о лукавстве, про изворотливых и воров, грабителей, которые хотят заработать себе на жизнь путем обмана и лжи;
- 4) анекдоты о представителях правящих классов, таких как хан, царь, богачи;
- 5) анекдоты, связанные с религией, традициями и обычаями;
- 6) анекдоты о целителях, лекарях, гадалках, целителях (дам солувчилар, дуохон, иссиқ-совуқчи, кинначи), анекдоты о смерти и вечной жизни;
- 7) анекдоты о мудрости, знании, красноречии, сообразительности;

²⁵ Ўша манба. – Б.20.

²⁶ Муқимов Р. Ўзбек ва тожик сатираси тараққиётининг асосий босқичлари. – Самарқанд: СамДУ, 1973. – Б.25.

²⁷ Раззоков Х. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. – Т.: Фан, 1965. – Б.95-96.

²⁸ Юлдашева Ф. Ўзбек латифаларида Насриддин Афанди образи. – Т.: Фан, 1979. – Б.26.

²⁹ Собиров О. Латифа ва лофлар // Ўзбек халқ отзаки поэтик ижоди. – Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б.176.

³⁰ Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорининг жанрлар состави // Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. – Т.: Фан, 1988. Т.1. – Б.75.

8) анекдоты на современные темы.

В казахской фольклористике анекдоты о Ходжанасыре систематически изучают фольклористами. В частности, наше мнение подтверждают сборники «Қўжанасир ангимелери», «Қўжанасир хикаялари» в трех томах сборника «Сказки». Анекдоты Ходжанасыра помимо публикации в газетах и журналах, а также в сборниках различных образцов устного народного творчества с 1965 года издаются отдельной книгой.

Во второй части второй главы исследования, озаглавленной *«Особенные черты образов Алдара Косе, Эфенди и Ходжанасыра у тюркских народов»* на основе анализов описаны черты характера героев анекдотов.

Хотя исследователи отмечают, что образы Алдара Косе и Насриддинходжи в устной литературе – герои, которые принадлежат фольклору всех тюркских народов, до настоящего времени не существуют однозначного вывода. Так как мы далеки от мысли отстаивать взгляд о том, что «Алдар Косе и Насриддинходжа разве не родился и вырос в определенном месте, не прославился своим умом, интеллектом и честным трудом в своей стране и в других народах». Изображение Алдара Косе и Насриддинходжи в наших анекдотах раскрывает национальный колорит казахского народа приобрело интернациональный характер. Также в некоторых эпизодах дастанов образы Алдара Косе и Насриддинходжи выступают как литературные персонажи.

Алдар Косе широко распространен в казахском устном народном творчестве как обобщенный образ, защищающий народ от произвола угнетателей. Хотя его место рождения и год рождения не точны, мы знаем, к какому он роду и племени он относился. Нам хорошо известно, что Алдар Косе относился к племени Рамадана, которое является одним из семи родов, объединявшихся в малое казахское племя. По сей день, среди народа когда встречают кого-то из племени Рамадана, говорят: «Оказывается ты потомок Алдара Косе!» и «Даже мертвое тело Алдара Косе обманывало семь человек». Именно поэтому литературовед Б.Адамбаев, исследовавший исторические легенды и предания в устном творчестве казахского народа, утверждает, что «Алдар Косе – главным образом является героем казахского народа». Книга «Рассказ об Алдаре Косе» в узбекском народном творчестве была издана в Бухаре в 1911-1912 годах литографическим способом. В данной книге содержится сведения о происхождении Алдара Косе: «В тысячи шестьсот девяносто первом году в городе Самарканде во времена правления Джанибека, у человека по имени Шумрай из Рамадана родился сын по имени Курай. Когда Курай вырос и достиг зрелости, женился и от него в мире появился другой Золи. Все были в изумлении перед коварством этого юноши и бросались в море.

Ученый Б.Адамбаев высказал свое мнение о таких исторических личностях, как Куркит, Насриддинходжа, Хасан Ата, Алдар Косе, Аязби, Джайранча Чичен. Камиль Имамов, узбекский ученый, изучавший жанр сказок, сказал, что «очень сложно определить то, что сказочный герой, известный как Косе, является ли исторической личностью или художественным образом, что

сложно определить его место, которое он занимал». Ученый ставит вопрос: «Был ли Алдар Косе реальной личностью, или он образ, которого выдумал народ?», и выражает недоверие.

Процесс гармонизации содержания анекдотов с именем Насриддина Эфенди определяется концом XIX и началом XX века. Как отметил основоположник узбекской фольклористики, профессор Ходи Зарифов, известность имени Насриддина Эфенди в узбекских анекдотах началась с появления в нашей стране книгопечатания, публикации анекдотов Насриддина Эфенди. Можно сказать, что широкая популярность журнала «Мулла Насриддин», издаваемого в Азербайджане среди узбекской интеллигенции, ускорила данный процесс. В начале прошлого века печатались книги под названием «Насриддин Эфенди». Позже по инициативе интеллигентов, писателей и ученых, таких как Шариф Ризо, Сабир Абдулла, Адхам Рахмат, Хашимджан Раззаков, Баходир Саримсаков, Фарида Юлдашева, анекдоты Насриддина Эфенди были переизданы несколько раз, проводились научные исследования.

В научных сведениях говорится, что человек по имени Насриддин умер в 1208 году, и даже по хиджры, в его гробнице написано, что он родился в 386 году, что место даты рождения и смерти намеренно указаны в обратном порядке. Исследователь Фарида Юлдашева резюмирует данные факты так: «В истории были личности по имени Ходжа Насриддин, прототипы Насриддина Эфенди. Можно ли назвать этих исторических личностей прототипами, посвятившими жизнь национальному герою Ходже Насриддину? Напротив, народный герой Насриддин приносил славу историческим личностям». Действительно, различные смешные ситуации, события в анекдотах Насриддина Эфенди, созданные народом, настолько грандиозны и поучительны, что их общее содержание не укладывается в рамки одной человеческой жизни. В узбекских анекдотах о Насриддине Эфенди главный герой изображается очень остроумным, очень умным, мудрым и предприимчивым человеком. В жизни невозможно было посредством слова или каким-либо действием поставить его в нелепые ситуации. Так как в анекдотах можно наблюдать, что в облике смышлённого человека, мыслителя Насриддина Эфенди нашло свое отражение образ представителя народа, красноречивого, умного человека с прекрасным чутьем и образцовым поведением.

Третья глава диссертационного исследования называется «Проблема героя в анекдоте». Первая часть данной главы озаглавлена «Типология, особенности Алдара Косе и Насриддина Ходжи».

В одном анекдоте казахского народного творчества имена героев Алдара Косе, Ходжи Насриддина и Жиренше Чечана произносятся в разных регионах по-разному. Если в одном месте анекдот называется именем Алдар Косе, в другом месте – тот же анекдот может называться именем Ходжи Насриддина. Правильно будет назвать Ходжанасыра и Алдара Косе типичными образами жанра анекдота, которые поднялись до уровня национальных и интернациональных героев не только в устном творчестве казахского народа,

но и в устном творчестве всех тюркских народов. Алдар Косе был скромным, безобидным бедным животноводом, вышедшим из рода Рамадан, принадлежавшим к казахскому племени «Кичик юз». В некоторых местах указано, что его отцом был человек по имени Коджир, и его рождение отражено в таких анекдотах, как «Рождение Алдара», «Имя Алдара». По древним казахским традициям, младший сын получает благословение отца и получает имя Алдар Косе:

Эй, ота мен алдасам,
Бұлса хам жин аврасам.
Юрт ишлайдиган касб кўп,
(Эй, папа, если я обману,
Даже если будет джин, обману.
Много профессий, в которой работает страна).

Он говорит «Сын мой младший, если ты хочешь обмануть, то это особая профессия, пусть другие работают по другой профессии. Да благословит тебя Аллах» и таким образом благословляет своего сына. Как рассмотрено выше, Алдар Косе – не тот герой, который упал с небес. Он родился в определенной среде, получает благословение отца, и таким образом Алдар отправляется в путешествие, чтобы «обмануть» людей.

Кроме того, в анекдоте «*Женитьба Алдара*» об Алдаре Косе рассказывается о том, что он у него была семья, дети, а в анекдоте «*Покаяние и смерть Алдара*» подробно рассказывается о жизни Алдара Косе, его внутренних переживаниях, внешности и портрете.

Анекдоты об Алдаре Косе живут, переходя из уст в уста среди казахов Средней Азии и Восточного Туркестана. Многие исследователи собрали их среди народа и опубликовали. Среди них можно перечислить «Легенды об Алдаре Косе», «Легенды о Джайранча Чечан и Алдар Косе» и другие. Также у каракалпаков – «Алдар Косе, Мухтар Косе и Духтар Косе», «Жанитьба Алдара Косе на дочери иранского падишаха», «Алдар Косе», у уйгуров – «Веселый обманщик», у киргизов - «Проделки Алдара Косе», у турков - «Сказка о девяти безбородых».

Народы мира имя Ходжанасыра, героя жанра анекдота в устном народном творчестве приспособили к себе. Например, у турков «Ходжа Насриддин», у арабов «Джуха» и «Джухан Вуми», у персов «Бахлюль», «Молла Насриддин», «Дахо», у узбеков «Насриддин Афанди», «Афанди», у азербайджанцев «Молла Насриддин», у туркмен «Камина», «Эпенди», «Мирали», у карачаев – «Насра Ходжа», у каракалпаков «Омирбек Лакки» в основе главного героя анекдотов лежит образ Ходжанасыра. Исследования по генезису образа Ходжанасыра начали проводиться в Турции после 1950-х годов. Опубликовано около сорока монографий и специальных научных статей по истории возникновения образа Ходжанасыра.

Казахский фольклорист Балтабай Адамбаев поддерживает мнение о том, что «Сын тюркского народа Ходжанасыр происходил из тех мест». Ходжанасыр жил в народных легендах своим умом, мудростью. Турецкие

исследователи плодотворно послужили в данной области, в результате чего они собрали легенды и анекдоты, связанные с именем Ходжанасыра, и опубликовали их отдельной книгой в Стамбуле в 1897 году.

Фарида Юлдашева, проводившая научное исследование по образу Насриддина Эфенди в узбекском фольклоре, приходит к такому выводу: «Можно сделать вывод, что в VII-VIII и XIV веках проведен поиск и установлены реальные исторические личности, связанные с именем Ходжи Насриддина».

Токан Абдирахманов по поводу генезис образа Ходжанасыра пишет: «Казахский народ издавна осведомлен с рассказами-легендами о Ходжанасыре. Ходжа всегда находится на одном уровне с героями сказок о Жиренше Чечане, Алдаре Косе и Тазше, которые жили на казахской земле».

Ходжаносир является настоящим интернациональным героем в устном творчестве узбекского, турецкого, азербайджанского, казахского, туркменского, уйгурского, кыргызского, балкарского, башкирско-татарского и других тюркских народов, а также в фольклоре народов Азии, Европы и других народов. Юмористические персонажи в образах устного народного творчества демонстрируют ум, находчивость и хитрость героя, а также показывают его детскую простоту. Во встрече Жиренше Чечана с Алдаром Косе в казахском фольклоре Жиренше Чечан сказал:

– Алдар, если ты мастер лжи, то обмани меня.

Между тем Алдар ему ответил:

– Я бы обманул, но я палочку лжи забыл дома. В ответ Жиренше сказал:

– Принеси свою палочку лжи, и отдал ему свою лошадь.

Алдар Косе сел на лошадь и сказал:

– Это и есть обман.

Это около могилы моего отца, сказал он, и выиграл Жиренше Чечана, посадил его на болото.

Таким образом, народные анекдоты будучи составной частью устного народного творчества считаются шедеврами древних ценностей. В анекдотах в образе Эфенди чувствуется призыв народа поколений к тому, что в любой сложной ситуации есть достойное решение. И самое главное – в умении найти такое решение.

Во второй части третьей главы исследования, которая называется **«Вопросы типологического исследования рассказов Насриддина Ходжи в казахском и узбекском устном народном творчестве»** проанализированы рассказы о Насриддине Ходже и проведено исследование по ним.

Ходжа Насриддин – историческая личность, живший в 1208-1284 годах и прожил свою жизнь в городе Акшехир в Центральной Анатолии. Действительно, этот человек, будучи исторической личностью, позже превратился в человека совершенного интеллекта в анекдотах, которые были дополнены народом. Если бы не было сходства и близость между социальной личностью Ходжи Насриддина, созданной наодом на протяжении прошлкх столетий после периода его жизни, и Ходжей Насриддином, жившим

в XIII веке, анекдоты не были бы рассказаны от его имени. Ходжа Насриддин – это не вымышленный образ, который целиком является продуктом народного творчества, как у легендарных героев анекдотов, созданных некоторыми другими народами. Потому что, хотя немного, но имеются сведения, что он когда-то жил в этом мире. Согласно этим свидетельствам, Ходжа Насриддин был исторической личностью, позже ставшим закваской анекдотов о легендарном национальном герое, широко известном в народе как Ходжа Насриддин, Мулла Насриддин, Насриддин Эфенди. Однако Ходжа Насриддин, завоевавший репутацию социальной личности, намного превосходит личность исторического Ходжи Насриддина и заслуживает особого почета. Сегодня, когда говорят о Ходже Насриддине, который живет своими анекдотами, мы понимаем Ходжу Насриддина как социальную личность, чем Ходжу Насриддина как историческая личность. Анекдоты Насриддинходжи в свое время охватывали самые важные и актуальные вопросы, и показывали правильный путь угнетенным людям. Зарождение жанра национального юмора и сатиры в устном творчестве казахского народа связано со сказками и легендами.

Мы выше упомянули, что в казахской народной литературе насчитывается более тысячи анекдотов с именем Насриддинходжи. По содержанию и тематике рассказов Насриддинходжи можно классифицировать следующим образом:

1. Рассказы о родине, где родился и вырос Насриддинходжа, о его юности, социальной среде, связанной с его жизнью.

2. Анекдоты о богатстве и бедности, голоде и сытости, толерантности и нетерпимости.

3. Анекдоты про лжецов и обманщиков, мошенников, воров, грабителей и аферистов, которые живут за счет мошенничества;

4. Анекдоты о литературной жизни и смерти, которые связаны с правителями страны, такими как ханы, падишахи, беков и богачей, и иногда о тех, кто обманывают народ, как гадалки, ишаны и т.п.

5. Анекдоты, рассказанные с именем Насриддина Ходжи - обладателя гениального слова, которому присущи такие способности, как находчивость, красноречие, мастерство создать сложные узоры из слов.

В произведениях, связанных с Насриддинходжей, герой встречается с представителями практически всех сфер общества. Рассказывается о его жизни все, все описывается в деталях, что происходит в его семье, с мелочей до событий, происходящих со старейшинами племен, богатыми, булисами, биями и ханами. В этом процессе он вмешивается в государственные и общественно-политические дела страны и, при необходимости, использует свое искусство на благо угнетенных, бедных и граждан. В образцах фольклора образ Насриддина Ходжи сопровождают Алаша-хан, Джанибек-хан, Амир Темур, они разделяют тайнами друг друга, посещают друг друга. В частности, в легендарных рассказах «Ходжа и хан», «Ходжа и би», «Алдар Косе и Алаша хан» показаны отношения между историческими личностями и Насриддинходжей.

Действия главного героя в сатирических анекдотах народов со схожим социальным образом жизни и равным уровнем развития общие. Они отличаются национальной и языковой особенностями. Поэтому фабулы, решения и событийные сюжеты в произведениях народов, говорящих на языках одной языковой семьи и живущих в соседстве совершенно похожи. Такие случаи наблюдаются в анекдотах тюркоязычных народов – узбеков, казахов, каракалпаков, уйгуров, туркмен и других. Определенный сюжет может относиться к казахскому, каракалпакскому, уйгурскому и туркменскому народам. Благодаря этнографическим деталям, их национальному колориту можно определить, к какой нации они принадлежат, по характеру главного героя.

Например, рассказ о Насриддине Ходже (Коджанасыр) «Я родился в год Дракона» имеются и у узбеков, и у казахов. Их сюжет, решение и фабула очень схожи.

При изучении образцов юмора обнаруживается большая разница между членами общества, живущими роскошной жизнью и теми, кто находится в сложной ситуации, что можно рассмотреть на следующих примерах:

Однажды Ходжа Насриддин попросил пять монет (тенге) за индейку, которую он принес на рынок. Покупатель в недоумении спросил его: «Что вы говорите, разве индейка может стоить пять монет?»

Тогда Ходжа Насриддин указал на попугая, которого продавали чуть дальше и сказал: «Что ты удивляешься, не видишь, вон там маленького попугая продают за десять монет. Раз так, то почему такая большая индейка не должна стоить пять монет?»

«Так, - сказал покупатель, - но учтите, что та птица умеет говорить.

Ходжа тогда сказал: А моя индейка умеет танцевать».

В этом анекдоте отражена реальность жизни. Они заставляют людей не только смеяться, но и заставляют задуматься. Анекдоты такого типа возникли как результат борьбы и конфликтов между людьми. Эта борьба и противоречия являются анекдотами, сотканными (придуманнми, вымышленными) для выражения жизненной силы людей, которые угнетены, подавлены, и вынуждены работать ради удовольствия других. К числу таких произведений можно отнести анекдоты Ходжи Насриддина, «Дон Кихот», комедии Аристофана, рассказы Ассирова, анекдотов и рассказов о легендарных народных героях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В формировании анекдотов в качестве самостоятельного жанра сильное влияние оказали сказки, притчи, лафы, аскии и пословицы. Некоторые их признаки, изобразительные средства сыграли ведущую роль в возникновении своеобразия анекдотов.

2. Анекдот отличается от других эпических жанров своим реалистичным характером, лаконичностью и веселым духом. Анекдоты также отличаются от

юмористических сказок и былин размером, темой, сюжетом, сюжетом и краткостью, и лаконичностью своей композиции. Метонимичность, ироничность, метафоричность, аллегория, остроумие и юмористичность делают эти различия еще ярче.

3. В основе любого анекдота лежит своеобразный подход к объекту, поэтому эффект смеха возникает на основе игры с традиционным воображением слушателя, ироническим претворением. С учетом традиционного воображения слушателя структура анекдота изначально строится в двух слоях: по отношению к объекту слушатель переносится из обычной позиции в необычную, и в результате раскрывается ранее скрытая сущность объекта.

4. Анекдоты – это мерило общественного сознания того или иного народа. Действия главного героя сатирических анекдотов народов со схожим социальным образом жизни и равным уровнем развития являются универсальными. Они отличаются национальной особенностью и языком. Следовательно, фабулы, решения и событийные сюжеты в произведениях народов одной языковой группы схожи и это не случайно.

5. В узбекских анекдотах Насриддин Эфенди как главный герой изображается очень сообразительным, очень умным, мудрым и предприимчивым человеком. В жизни словами и действиями невозможно поставить его в затруднительное положение. Так как в образе мудрого мыслителя Насриддина Эфенди находит свое отражение красноречие всего народа, нации, добродетель умного, то есть тонкого мышления.

6. Юмористические индивидуальные герои фольклора тюркских народов, в лице узбекского Эфенди, казахского Алдара косы и Ходжи Насыра, каракалпакского Умирбека Лакки, азербайджанского Моллы Насриддина, туркманского Камини и Мирали, уйгурского Салая Чаккана и Моллы Зайдина и других принадлежат к одному типу. Они дополняя друг-друга поднимаются на уровень единого героя и достойно обогащают сатирический и юмористический арсенал тюркского фольклора.

7. Алдар Косе при переходе в узбекское устное народное творчество, в обще узбекском устном народном творчестве смог достичь до уровня эквивалента веселого ва умного Эфенди, хотя в начале он в сатирических сказках и дастанах (особенно, в дастане «Айсулу») был изображен как отрицательный тип. Именно это стало главным фактором его становления одного из самых активных и любимых героев в современных узбекских анекдотах.

8. Казахские и узбекские анекдоты по сути и тематики можно подразделять на – анекдоты о жизни и повседневных условиях жизни человека; анекдоты о богатстве и бедности, голоде и сытости, милости и жестокости; анекдоты о лукавстве, изворотливости и ворах, грабителях, которые хотят заработать себе на жизнь путем обмана и лжи; анекдоты о представителях правящих классов, таких как хан, царь, богачи; анекдоты, связанные с религией, традициями и обычаями; анекдоты о целителях, лекарях, гадалках,

целителей (дам солувчилар, дуохон, иссиқ-совуқчи, кинначи, то есть ведьмы, магии), анекдоты о смерти и вечной жизни; о мудрости, знании, красноречии, сообразительности; анекдоты на современные темы.

9. Общность узбекских и казахских народных анекдотов ярко проявляется в системе образов, ритмико-синтаксической структуры, композиции, поэтических и семантических особенностях, языковых особенностях, в национальных реалиях, в идейном содержании.

10. Анекдоты Насриддина Ефенди и Насриддина Ходжи (Ходжа Насыр) является бесценным духовным наследием узбекского и казахского народов, одновременно всех народов тюркского мира, которые рассказываются, собираются и передаются от поколений к поколениям на протяжении столетий.

11. Народные анекдоты как неотъемлемая часть устного творчества являются национально-духовными шедеврами древних ценностей. В них в образе Эфенди чувствуется призыв народа к своим детям, что всегда есть выход из любой ситуации, подходящее решение при любой сложной ситуации.

12. Анекдоты являются неоценимым источником для обучения людей, особенно молодого поколения, любви к словесному искусству, для улучшения их художественных и эстетических вкусов. Именно по этой причине их изучение и популяризация во всестороннем и широком масштабе остается одной из важных задач науки о фольклоре.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 UNDER
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES**

SOUTH-KAZAKHSTAN UNIVERSITY NAMED BY M. AUEZOV

MADALIYEV YARMUXAMMAT XUDAYBERGENOVICH

**THE GENRE OF ANECDOTES IN THE ORAL WORKS OF THE TURKIC
PEOPLES: TYPOLOGY, MOTIVES, CLASSIFICATION
(ON THE EXAMPLE OF UZBEK AND KAZAKH ANECDOTES)**

**10.00.06 – Comparative literary criticism, contrastive linguistics
and translations studies**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) in philological sciences**

Tashkent – 2021

The doctoral thesis is carried out at the South-Kazakhstan University named by M. Auezov.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsuos.uz) and Information-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Tukhliev Bokijon

Doctor of Philology, Professor

Official opponents:

Turdimov Shomurza Ganievich

Doctor of Philology, Professor

Mukhibova Ulpathon Uchkunovna

Doctor of Philology, Professor

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University named after Nizami

The defense of dissertation will be held on «___» _____ 2021 at _____ at the session of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 at the Tashkent State University of Oriental Studies. (Address: 100047, Tashkent, Shakhrisabz Street, 16. Phone: (99871) 233-45-21; Fax: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Centre of the Tashkent State University of Oriental Studies (registered under № ____). (Address:100047, Tashkent, Shakhrisabz Street, 16. Phone: (99871) 233-45-21.)

The abstract of dissertation was circulated on «___»_____2021.

(Registry protocol № ____ of «___»_____2021).

A.M.Mannonov

Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Philology, Professor

R.A.Alimukhamedov

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philology

U.U.Mukhibova

Chairman of the Scientific Seminarat the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philology, Professor

RESUME

The aim of research work is to determine the history of Uzbek and Kazakh folk anecdotes, to determine the factors of development, to examine the stages of development, the role of socio-historical and geographical environment in the formation of philosophical and artistic aesthetic views, the character of Uzbek and Kazakh anecdotes, structural, poetic typology.

The object of research was selected the archives of the Institute of Uzbek Language Literature and Folklore of the Academy of Sciences of Republik of Uzbekistan №621-1510, №1560, The materials of the folklore expedition preserved under the number, as well as the 98th volume of 100 volumes (called «Күлдіргі әңгімелер»¹, which included 323 anecdotes), selected by Kazakh folklorists in the series «Words of the ancestors».

Scientific novelty of the research is as follows:

it was found that geographical, socio-political, ethnic, ethnographic and spiritual factors, which played an important role in the history of the Uzbek and Kazakh peoples, played a key role in the emergence of similar plots, motives and types of heroes in the anecdote genre;

It was proved that epics, fairy tales and askiya had a significant impact on the formation and development of anecdotes of both peoples, the development of Kazakh anecdotes was influenced by Chechen words, and Uzbek anecdotes were influenced by written literature;

The similarities and differences between Uzbek and Kazakh anecdotes can be explained by the system of ethnic, economic, geographical, national and spiritual values of both peoples;

It has been proved that additional images, themes and motifs in Uzbek and Kazakh anecdotes are constantly updated under the influence of new historical conditions.

Implementation of research results. Based on the results of the analysis on the typology, motives and classification of the genre of anecdote in the oral creativity of Turkic peoples, in particular Uzbek and Kazakh:

the harmonious and different aspects of Uzbek and Kazakh anecdotes are explained by the system of ethnic, economic and geographical, as well as national and spiritual values of both peoples, in the study of the system and poetics of images of the latifa genre, on the basis of the conclusions made about the typological similarities with the fraternal peoples and world folklore, the Uzbek community of Kazakhstan «Dostlik» used these research materials in the preparation of textbooks and educational manuals on the oral creativity of the Uzbek people (reference of the Uzbek community of As a result, it is used in conducting special courses and seminars for students of philological faculties of higher educational institutions in the Republic of Kazakhstan, as well as secondary special educational institutions;

additional images in Uzbek and Kazakh anecdotes, from the results obtained by Regular updating of themes and motives in the influence of new historical conditions,

¹ Бабалар сөзі: Жүзтомдық. – Астана: «Фолиант», 2013. Т. 98: Күлдіргі әңгімелер. – Б. 440.

were used in the preparation of spectacle scenarios on the stage of the team of the Uzbek drama Theatre of Shimkent City (reference number 66 of the Uzbek drama Theater of the Shimkent city culture, language development and As a result, there is an opportunity to create a full-fledged character of a satirical and humorous hero;

on the basis of scientific conclusions taken from the geographical environment, which occupies an important place in the history of the Uzbek and Kazakh peoples and similar socio-political, ethnic, ethnographic and spiritual factors in the genre of anecdote, similar syojets, the main role in the emergence of the type of motivation and Hero, The Uzbek ethnomadani public Association of Shimkent (the Uzbek ethnomadani As a result, according to the initiative in cooperation with Uzbekistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan, Azerbaijan and Turkey, the «nasriddin Afandi anecdotes» were proposed to include UNESCO in the list of intangible cultural heritage sites.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мадалиев Я. Латифанинг асосий жанр хусусиятлари // Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги – ЎЗА илм-фан бўлими (электрон ЖУРНАЛ) №8, 2020. – Б. 131-140 (10.00.00; №33 (2019)).

2. Мадалиев Я. Алдаркўса қиёфасида миллийлик хусусиятлари // Вестник Гулистанского государственного университета, № 2 (77), 2020 йил. – Б. 66-70 (10.00.00; №34 (2019)).

3. Мадалиев Я. Насриддинхўжа образининг типологик такомиллиги // Шарқ Машъали. Тошкент давлат Шарқшунослик университети илмий – услубий, маърифий журнали, №, 2020. – Б. 33-36 (10.00.00; № 8).

4. Madaliev Y.Kh. The investigation history of anecdotes in the turkic peoples. // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume-11, Issue-7, 2021. – P. 182–191 (№23, SJIF: 7.492).

5. Мадалиев Я. «Тошкент қозоқлари Фальклорининг маънавий мероси» асари ҳақида // Международная научно-практическая конференция Формирование Казахской Государственности и Историко-Культурные ценности туркского мира. – Шымкент, 2009. – С. 154-159.

6. Мадалиев Я. Қожанасыр Хикаялары // Международная научно-практическая конференция «Ауезовские-Чтения-9» Международная научно-практическая конференция Пути инновационного развития науки, образования и культуры в новом десятилетии. – Шымкент, 2010. – С.185-189.

7. Мадалиев Я. Алдаркуса ва Хўжа Насриддин типологияси // Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети «Ёш Олим – 2013 илмий-амалий конференция» илмий тўплами. – Т., 2013. – Б.273-274.

8. Мадалиев Я. Арабтың ғашықтық лирика жанрының қазақ фольклорындағы көрінісі // Республиканской научно-практической конференции: «Обновленный Казахстан в мировом пространстве: достижение и перспективы развития», посвященной к 20-летию независимости Республики Казахстан. – Шымкент, 2011. – С. 126-129.

II бўлим (II часть; part II)

9. Мадалиев Я. Түркі халықтары әдебиетіндегі Қожанасыр, зертелу мәселелері // Журнал Қазақ тілі мен әдебиеті, – Алматы, 2010. – С.130-134.

10. Мадалиев Я. Дүние жүзіндегі Қожанасыр әңгімелерін жинақтап, зертетеу қажет // Журнал Аңыз адам. – Алматы, 2012.№7 (43) – С. 44.

11. Мадалиев Я. Образ Қожанасыра в странах Азии и Востока // Научное обозрение. Педагогические науки, М. 2020. - №4 – С. 37-40 (Импфактор-фактор РИНЦ – 0,308; Импакт фактор-фактор РИНЦ (2017) – 0,695 РФ)

12. Мадалиев Я. Методики преподавания казахского языка в цикле лингводидактических дисциплин филологических специальностей //

Современные проблемы науки и образования. – РФ, 2019. – С. 54-57. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ-0,737; Пятилетний импакт-Фактор РИНЦ-0,361).

13. Мадалиев Я. Қозоқ-Ўзбек Фольклорининг Латифа Жанирида мақола ва топишмоқлар таснифи // Международная научно-практическая конференция «Ауезовские-Чтения-11» Казахстан на пути к обществу знаний: инновационные направления развития науки, образования и культуры. – Шымкент, 2012 – С. 210-212.

14. Мадалиев Я. Қозоқ фольклорида Алдар Кўса образининг миллий характери // Научный мир Казахстана, №3-4 (43-44) 2012. – С. 58-59.

15. Мадалиев Я. Алдаркўсанинг миллий ва халқаро образи // Наука и жизнь Казахстана (Международный научно-популярный журнал), Астана, №4 (62), 2018. – Б. 74-78.

16. Мадалиев Я. Қазақ фольклорындағы әңгімелердің бейнелену тәсілі // Қазіргі білім берудегі ізгілендіру үдерістері және жаңаша оқытудың өзекті мәселелері ХҚТУ профессоры Ө. Танабаевтың 70 жылдығына арналған Халықаралық ғылыми-теориялық конференция. – Шымкент, 2010. – Б. 401-407.

17. Мадалиев Я. Латифа жанрининг ўрганиш муаммолари // Ўзбекистон давлат жахон тиллари университети «Ёш Олим – 2013 илмий-амалий конференция» илмий тўплами. – Т., 2013. – Б. 277-279.

18. Мадалиев Я. Афанди латифалари хақида // Тошкент давлат педагогика университети. Тил ва адабиёт таълимининг долзарб масалалари, 2013. – Б. 54-55.

19. Мадалиев Я. Қозоқ-Ўзбек фольклорининг латифа жанрида мақол ва топишмоқлар таснифи // XXIII-ей республиканской студенческой научной конференции на тему «Научные взгляды молодежи к глобальным вызовам современности» по естественным, техническим, социально-гуманитарным и экономическим наукам. Шымкент, 2020. – С. 122-123.

20. Мадалиев Я. Қозоқ халқ оғзаки ижодиётидаги Алдаркўса образининг қиёфаси ва миллий характери. // С.Р Боранбаевтың 60 жас мерей тойына арналған Алтын Орда жазба ескерткіштері – ұлт руханиятының негізі – атты Халықаралық ғылыми – практикалық конференция. – Шымкент, 2020. – С. 65-68.

21. Мадалиев Я. Қозоқ ва ўзбек латифаларининг қиёсий тахлили. // С.Р Боранбаевтың 60 жас мерей тойына арналған Алтын Орда жазба ескерткіштері – ұлт руханиятының негізі – атты Халықаралық ғылыми – практикалық конференция. – Шымкент, 2020. – С. 113-115.

22. Мадалиев Я. Насриддин ходжа на казахское, узбекское народное искусство типологическое исследование вопрос историй. // Международная научно-практическая конференция «Ауезовские-Чтения-19» – 30 лет независимости Казахстана. – Шымкент. 2020. – С. 200-203.

Автореферат «Sharqshunoslik, Востоковедение, Oriental Studies» журналі
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 07.09.2021 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3. Адади: 100. Буюртма: № 55.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.